

## 論孟郊詩的表述方式

吳相洲\*

### 摘 要

孟郊詩有一種獨特的表述方式，即統分結合，意象裂變；這種表述方式能給人以清晰深刻的印象，但也剝奪了讀者的想像空間；這一表述方式既是孟郊性格使然，也是體現了韓孟詩派的審美追求；這種表述方式既是對樂府詩表述方式的繼承，也可能受到了元結詩的啟發，對同派詩人以及晚唐詩人都有影響，宋人更把這一表述方式當作「孟郊體」的重要內涵。

**關鍵字：**孟郊、表述方式、意象、裂變

---

\* 首都師範大學中文系專任教授，逢甲大學中文系客座教授。

作為韓孟詩派的代表人物，孟郊詩歌有著鮮明的個性，而其中最為獨特之處就是他採用了一種統分結合，意象裂變的表述方式。這種表述方式不僅使其詩歌風貌迥異於他人，也對同派及後來詩人產生了深遠的影響。但對於這一表述方式，古代詩評家沒有置評，當代學者也沒有論列。賈晉華《論韓孟詩人群》曾以「發端古樸突兀，或以比興，或以格言，或以疊詞，或以排比，尤以排比為多見，也常用於詩篇的中間部分」，「多用頂針格和複遞、重疊、連綿、疊韻之格」<sup>1</sup>來概括孟郊詩的特點，但她沒有把這些特點上升到表述方式的高度進行深入研究。其實這些特點正是他表述方式的外在顯現。有鑒於此，本文擬對孟郊詩歌的表述方式進行集中考察，以求對孟郊詩歌的認識有所推進。

## 壹

孟郊詩中經常使用排比、複遞、重疊、連綿、頂針、輾轉等修辭格式，其實這些特點都是其獨特的表述方式的外在表現。他的表述方式歸納起來有兩個特徵：一個是統分結合的邏輯展開；一個是核心意象的無限裂變。

孟郊詩經常採用演繹的方法，先提出一兩個結論性命題，後面將這些命題展開分析，形成由總到分，由一到多，層層深入的表述格局。如《偶作》寫道：

利劍不可近，美人不可親。利劍近傷手，美人近傷身。道險不在廣，  
十步能摧輪。情憂不在多，一夕能傷神。<sup>2</sup>

詩中首先提出了「利劍不可近，美人不可親」兩個命題，然後對這兩個命題的原因進行揭示：「利劍近傷手，美人近傷身」。而後面四句則更進一步舉例說明「近傷」的可怕後果。

孟郊詩還經常採用歸納的方法，先羅列各種現象或道理，最後歸結為一個結論，形成由分到合，由多到少，逐漸收攏的表述格局。如《勸學》：

擊石乃有火，不擊元無煙。人學始知道，不學非自然。萬事須己運，  
他得非我賢。青春須早為，豈能長少年。<sup>3</sup>

詩中列舉了石擊才能生火、人學才能知道、萬事必須靠己、時光易於消逝四個理由，最後歸結到對少年立志讀書的勸導。

<sup>1</sup> 《唐代集會總集與詩人群研究》（北京大學出版社，2001 年版），頁 502-503。

<sup>2</sup> 華忱之、喻學才，《孟郊詩集校注》，第 2 卷（人民文學出版社，1995 年版），頁 89。

<sup>3</sup> 華忱之、喻學才，《孟郊詩集校注》，第 2 卷（人民文學出版社，1995 年版），頁 90。

孟郊詩經常把意志和情感凝結在一兩個意象上，並以這些意象為核心，形成無限裂變的表述格局。如《征婦怨四首》其二、二就把情思凝結在「羅巾」、「路塵」兩個意象上：「良人昨日去，明月又不圓。別時各有淚，零落青樓前。」「君淚濡羅巾，妾淚滿路塵。羅巾長在手，今得隨妾身。路塵如得風，得上君車輪」；<sup>4</sup>其三、四把情思凝結在「漁陽」一個意象上：「漁陽千里道，近如中門限。中門逾有時，漁陽長在眼。」「生在綠羅下，不識漁陽道。良人自戍來，夜夜夢中到」；<sup>5</sup>而《遊子》則把情思凝結在「萱草」上：「萱草生堂階，遊子行天涯。慈親倚堂門，不見萱草花。」<sup>6</sup>詩歌情感的整個展開過程終伴隨這些意象，整首詩仿佛就是由這些意象的裂變組成。

核心意象無限裂變就會造成排比、複遞、重疊、頂針、輾轉等現象。如《結愛（一作古結愛）》：

心心複心心，結愛務在深。一度欲離別，千回結衣襟。結妾獨守志，  
結君早歸意。始知結衣裳，不如結心腸。坐結行亦結，結盡百年月。

7

10句當中不僅重複使用了8次「結」字，其中4句以「結」字開頭，1句以「結」字結尾，重疊、排比、複遞、頂針、輾轉等修辭格同時具備。再如《求友》，多次重複「求友」這一意象，從而形成了輾轉體：「求友須在良，得良終相善；求友若非良，非良中道變。欲知求友心，先把黃金煉。」<sup>8</sup>再如《秋懷》其十四：

黃河倒上天，眾水有卻來。人心不及水，一直去不回。一直亦有巧，  
不肯至蓬萊。一直不知疲，唯聞至省台。忍古不失古，失古志易摧。  
失古劍亦折，失古琴亦哀。夫子失古淚，當時落漼漼。詩老失古心，  
至今寒皚皚。古骨無濁肉，古衣如蘚苔。勸君勉忍古，忍古銷塵埃。

9

詩由「古」這一意象裂變而成，其中6個「失古」、3個「忍古」、3個「一直」就是裂變的結果，而重複、排比、輾轉、頂針等修辭格式在這詩中也同時出現。

再如《傷時》詩云：

<sup>4</sup> 華忱之、喻學才，《孟郊詩集校注》，第1卷（人民文學出版社，1995年版），頁45。

<sup>5</sup> 華忱之、喻學才，《孟郊詩集校注》，第1卷（人民文學出版社，1995年版），頁45。

<sup>6</sup> 華忱之、喻學才，《孟郊詩集校注》，第3卷（人民文學出版社，1995年版），頁113。

<sup>7</sup> 華忱之、喻學才，《孟郊詩集校注》，第1卷（人民文學出版社，1995年版），頁30。

<sup>8</sup> 華忱之、喻學才，《孟郊詩集校注》，第3卷（人民文學出版社，1995年版），頁115。

<sup>9</sup> 華忱之、喻學才，《孟郊詩集校注》，第4卷（人民文學出版社，1995年版），頁162。

常聞貧賤士之常，嗟爾富者莫相笑。男兒得路即榮名，邂逅失途成不調。古人結交而重義，今人結交而重利。勸人一種種桃李，種亦直須遍天地。一生不愛囑人事，囑即直須為生死。我亦不羨季倫富，我亦不笑原憲貧。有財有勢即相識，無財無勢同路人。因知世事皆如此，卻向東溪臥白雲。<sup>10</sup>

詩中從第五句到第十四句，都是通過重複的意象不斷鏈結而成。類似這樣的句子在孟郊的詩中隨處可見。如《感興》云：「昔為連理枝，今為斷弦聲。連理時所重，斷弦今所輕。」<sup>11</sup>《春日有感》云：「雨滴草芽出，一日長一日。風吹柳線垂，一枝連一枝。」《隱士》云：「顏貌歲歲改，利心朝朝新。孰知富生禍，取富不取貧。寶玉忌出璞，出璞先為塵。松柏忌出山，出山先為薪。」<sup>12</sup>《遣興》云：「弦貞五條音，松直百尺心。貞弦含古風，直松凌高岑。」<sup>13</sup>

孟郊詩歌這種表述方式使他的詩歌別開生面。優點是能緊緊地抓住讀者，給讀者留下深刻的印象，有時還顯示出一種特別的理趣；缺點是容易造成對讀者的壓迫，剝奪讀者想像品味的空間，使詩歌失去含蓄的韻味。

## 貳

孟郊這種表述方式既是他表述習慣使然，也反映了在詩歌藝術上的審美追求。

孟郊生性執著，一旦專注於某一事物，非到究竟，不願放手，因此常能在同一事物中比別人發掘出更多的內容。例如唐代有許多詩人都曾感歎科舉失利，唯獨孟郊的感歎給人的印象最為深刻，好像他是唐代參加科舉考試者中最不順利的一個。其實他只有兩次失利，第三次就考中了，比起晚唐詩人動輒十幾次幾十次失利根本算不上什麼，而孟郊偏偏把這件事情看得很嚴重，心理好像受到了莫大的傷害：「棄置複棄置，情如刀劍傷」（《落第》），仿佛整個天地之間都沒有了自己的出路：「萬物皆及時，獨餘不覺春」（《長安羈旅行》），「出門即有礙，誰謂天地寬」（《贈別崔純亮》）。這種執著的性格反映在創作上就形成了「揪住不放」的特點，直到把話說盡，把理講完為止。

這一特點從其散文寫作中可以得到印證。孟郊現存兩篇文章都採用了這種表述方式。如《上常州盧使君書》就採用了層層展開的演繹之法：第一層，提出「道

<sup>10</sup> 華忱之、喻學才，《孟郊詩集校注》，第 2 卷（人民文學出版社，1995 年版），頁 86-87。

<sup>11</sup> 華忱之、喻學才，《孟郊詩集校注》，第 2 卷（人民文學出版社，1995 年版），頁 93。

<sup>12</sup> 華忱之、喻學才，《孟郊詩集校注》，第 2 卷（人民文學出版社，1995 年版），頁 83。

<sup>13</sup> 華忱之、喻學才，《孟郊詩集校注》，第 2 卷（人民文學出版社，1995 年版），頁 80。

德仁義，天地之常也。將有人主張之乎，將無人主張之乎」<sup>14</sup>這一問題；第二層，提出「賢人君子」在其位能使道德仁義周行天下，不在其位只能周行其身；第三層，孔子由於著書立說，不僅使仁義道德周行天下，而且周行萬古；第四層，盧使君的文章由於載有道德仁義，已經周行天下，也將周行萬古；第五層，作為人臣本來就應該以道德仁義事其君、養其親；第六層，自己願意隨奉盧使君左右。這封信一共 422 個字，「道德仁義」四個字出現 10 次，「周」字出現 11 次，「萬古而行」4 次，「天下」6 次。其《又上養生書》的表述方式也是如此。文中先提出了「天之與人，一其道也，天地不棄於人，人自棄於天」的命題，然後從各個方面展開分析，如云：

所以君子養其身，養其公也；小人養其身，養其私也。身以及家，家以及國，國以及天下。以公道養天下，則天下肥也；以私道養天下，則天下削也。養身之道豈容易哉！養其公者，天道養也；養其私者，人情養也。以天道養其人，則合天矣；以人情養其人，則不合天矣。以人情養其人，自棄矣。天道質也，人情文也；天道靜也，人情動也。質者生之侈也，靜者生之得也，動者生之棄也。文不以質勝之，則文為棄矣；動不以靜制之，則動為棄矣。<sup>15</sup>

從公私、動靜、文質等各個角度，論述養生與天道之間的關係，不厭其煩，不厭其細。可見孟郊詩歌的表述方式是他的表述習慣，這種習慣正是其執著的性格所致。

孟郊的表述方式與其追求奇特的審美目標是一致的。韓孟詩派為了追求奇特，有意識地打破了盛唐人興會的作詩方式，在處理「意」和「象」關係時有意識地朝著極重視「意」和極重視「象」的兩個方向同時偏至，<sup>16</sup>孟郊這一表述方式就是極重「象」的結果。他把整首詩集中在少數意象上，並以這少數意象為核心不斷向外擴散，形成無限裂變的格局，這就是重「象」一個典型的表現。盛唐詩歌一個重要特點就是興象玲瓏，言有盡而意無窮。孟郊詩的表述方式，如論是統分結合，還是意象裂變，都窮盡了言語的表達，不給人讀者留下任何回味的餘地，它的出現，標誌著中唐詩歌徹底拋棄了盛唐詩的這一風格。

孟郊的表述方式也是對前人借鑒的結果。重複、排比、輾轉、頂針等本來是樂府詩中經常使用的修辭格式，唐代詩人在樂府詩的創作中也借鑒了這一手法。劉希夷樂府詩經常使用重複的句式。如《代悲白頭翁》：

<sup>14</sup> 華忱之、喻學才，《孟郊詩集校注》，第 10 卷（人民文學出版社，1995 年版），頁 513。

<sup>15</sup> 華忱之、喻學才，《孟郊詩集校注》，第 10 卷（人民文學出版社，1995 年版），頁 516。

<sup>16</sup> 參見拙作，〈論盛中詩人構思方式的轉變對詩風新變的影響〉，《首都師大學報》，第 3 期（1997 年）。

洛陽城東桃李花，飛來飛去落誰家。洛陽女兒惜顏色，坐見落花長歎息。今年花落顏色改，明年花開復誰在。……古人無復洛城東，今人還對落花風。年年歲歲花相似，歲歲年年人不同。<sup>17</sup>

不僅使用重複的句式，而且重複同一意象，藉以強化韶光難留、年華易逝的主題，給讀者留下難以磨滅的記憶。再看《公子行》：

天津橋下陽春水，天津橋上繁華子。……可憐楊柳傷心樹，可憐桃李斷腸花。此日遨遊邀美女，此時歌舞入娼家。娼家美女鬱金香，飛來飛去公子傍。的的珠簾白日映，娥娥玉顏紅粉妝。……傾國傾城漢武帝，為雲為雨楚襄王。……願作輕羅著細腰，願為明鏡分嬌面。與君相向轉相親，與君雙棲共一身。<sup>18</sup>

或為輾轅體，或為頂針格，或疊用一字，或在一句中間反復，重複的修辭技巧在這裏已經運用到了極致。重複本是歌詩的藝術特徵，既可以滿足歌者對唱和記憶的需要，也可以滿足讀者的心理期待。孟郊有許多樂府詩的寫作，他的表述方式很可能是借鑒前人樂府詩的結果。除了前面所舉的《征婦怨二首》、《結愛》以外，其《雜怨三首》、《湘弦怨》、《望遠曲》等樂府詩也採用了這種表述方法。

孟郊的表述方法還可能是受到了元結的影響。元結詩也經常使用重複的句式。如《漫酬賈沔州》中的「漫醉人不嗔，漫眠人不喚。漫遊無遠近，漫樂無早晏。漫中漫亦忘，名利誰能算」，<sup>19</sup>《漫問相里黃州》中的「東鄰有漁父，西鄰有山僧。……相里不相類，相友且相異」，<sup>20</sup>《酬孟武昌苦雪》中的「知公惜春物，豈非愛時和。知公苦陰雪，傷彼災患多。……何時不發卒，何日不殺牛。耕者日已少，耕牛日已希。……山禽饑不飛，山木凍皆折。……出門望天地，天地皆昏昏」，<sup>21</sup>既有句式上重複，也有意象上的重複。元結的性格和創作都很受韓孟詩派的推崇。韓愈《送孟東野序》中提出了著名的不平則鳴的理論，舉唐代善鳴者六人，其中就有元結。孟郊曾作《吊元魯山十首》，把元德秀當作道德楷模，而元德秀是元結的從兄兼業師。所以孟郊完全有可能是從元結那裏得到了啟發，才建構自己的表述方式的。

<sup>17</sup> 《全唐詩》，第 82 卷（中華書局，1960 年版），頁 885-886。

<sup>18</sup> 《全唐詩》，第 82 卷（中華書局，1960 年版），頁 885。

<sup>19</sup> 《全唐詩》，第 241 卷（中華書局，1960 年版），頁 2710。

<sup>20</sup> 《全唐詩》，第 241 卷（中華書局，1960 年版），頁 2709。

<sup>21</sup> 《全唐詩》，第 241 卷（中華書局，1960 年版），頁 2709。

## 參

孟郊的表述方式也影響到了同派其他詩人，如盧仝就曾學習他這種表述方式作詩。其《寄男抱孫》中有句云：

兩手莫破拳，一吻莫飲酒。莫學捕鳩鴿，莫學打雞狗。小時無大傷，習性防已後。頑發苦惱人，汝母必不受。任汝惱弟妹，任汝惱姨舅。姨舅非吾親，弟妹多老醜。莫惱添丁郎，淚子作面垢。莫引添丁郎，赫赤日裏走。添丁郎小小，別吾來久久。脯脯不得吃，兄莫撚搜。他日吾歸來，家人若彈糾。一百放一下，打汝九十九。<sup>22</sup>

任意重複，任意鏈結，完全是孟郊的表述方式。

孟郊的表述方式對後來詩人也產生了深遠的影響。晚唐有許多人學習孟郊作詩，孟郊的表述方式也是他們學習的重要內容。如邵謁對孟郊非常推崇。其《覽孟東野集》詩有句云：「蚌死留夜光，劍折留鋒鏃。哲人歸大夜，千古傳瑤璋。」<sup>23</sup>孟郊在詩中感歎「餘獨不覺春」，「棄置複棄置，情如刀劍傷」，他在《下第有感》詩中也寫道：「我行三十載，青雲路未達。……誰知失意時，痛於刀傷骨。身如石上草，根蒂淺難活。人人皆愛春，我獨愁花發。」<sup>24</sup>他還努力學習孟郊的表述方式。如《古樂府》：「對酒彈古琴，弦中發新音。新音不可辨，十指幽怨深。妾顏不自保，四時如車輪。」<sup>25</sup>《妓女》：「天若許人登，青山高不止。地若許人窮，黃泉深無水。」<sup>26</sup>《覽鏡》：「一照一回悲，再照顏色衰。日月自流水，不知身老時。昨日照紅顏，今朝照白絲。白絲與紅顏，相去咫尺間。」<sup>27</sup>一如孟郊統分結合、核心裂變、無限鏈結的敘述模式。蘇拯也有意學習孟郊，其《醫人》寫道：「古人醫在心，心正藥自真。今人醫在手，手濫藥不神。我願天地爐，多銜扁鵲身。遍行君臣藥，先從凍餒均。自然六合內，少聞貧病人。」<sup>28</sup>表述方式也沿襲了孟郊的方式。

宋人在學習孟郊時提出了「孟郊體」這一概念，孟郊的表述方式也成了「孟郊體」的重要特徵。如梅堯臣《依韻和歐陽永叔秋懷擬孟郊體見寄二首》其一有

<sup>22</sup> 《全唐詩》，第 387 卷（中華書局，1960 年版），頁 4389。

<sup>23</sup> 《全唐詩》，第 605 卷（中華書局，1960 年版），頁 6993。

<sup>24</sup> 《全唐詩》，第 605 卷（中華書局，1960 年版），頁 6993。

<sup>25</sup> 《全唐詩》，第 605 卷（中華書局，1960 年版），頁 6994。

<sup>26</sup> 《全唐詩》，第 605 卷（中華書局，1960 年版），頁 6996。

<sup>27</sup> 《全唐詩》，第 605 卷（中華書局，1960 年版），頁 6996。

<sup>28</sup> 《全唐詩》，第 718 卷（中華書局，1960 年版），頁 8284。

句云：「一聞離騷篇，寫盡楚客胸。胸懷如寶匣，夜夜吼生銅。」<sup>29</sup>歐陽修《秋懷二首寄聖俞（原校：一本作擬孟郊體秋懷 慶曆七年）》有句云：「隆陰夷老物，摧折壯士胸。壯士亦何爲，素絲悲青銅。」（其一）<sup>30</sup>「巉岩想詩老，瘦骨寒愈聳。詩老類秋蟲，吟秋聲百種。」（其二）<sup>31</sup>都使用了孟郊的表述方式。謝翱《效孟郊體七首》中有多首使用了這種方式，如云：「今雨落葉處，可數還在樹。不愁繞樹飛，愁有空枝垂。」（其四）<sup>32</sup>「木奴重逾淮，愛爾巢其枝。巢枝不食實，中有二老棋」（其五）<sup>33</sup>尤其是第六首，最爲典型：

弱柏不受雪，零亂蒼煙根。尚餘粲粲珠，點綴枝葉繁。小榻如僧床，下有莓苔痕。對此莓苔痕，三年不敢言。莓苔儻可食，咽雪待朝暉。豈無柏樹子，不食種在盆。閨中玻黎盆，貯水看落月。看月複看日，日月從此出。愛此日與月，傾寫入妾懷。疑此一掬水，中涵濟與淮。淚落水中影，見妾頭上釵。<sup>34</sup>

詩中或意象重複，或句式重複，一如孟郊詩歌的敘述方式。

## 肆

綜合前述，結論如下：孟郊詩有一種獨特的表述方式，即統分結合，意象裂變；這種表述方式能給人以清晰深刻的印象，但也剝奪了讀者的想像空間；這一表述方式既是孟郊性格使然，也是體現了韓孟詩派的審美追求；這種表述方式既是對樂府詩表述方式的繼承，也可能受到了元結詩的啓發，對同派詩人以及晚唐詩人都有影響，宋人更把這一表述方式當作「孟郊體」的重要內涵。

<sup>29</sup> 《全宋詩》，第 261 卷（北京大學出版社，1998 年版），頁 2526。

<sup>30</sup> 《全宋詩》，第 302 卷（北京大學出版社，1998 年版），頁 3611。

<sup>31</sup> 《全宋詩》，第 302 卷（北京大學出版社，1998 年版），頁 3611。

<sup>32</sup> 《全宋詩》，第 3690 卷（北京大學出版社，1998 年版），頁 44316。

<sup>33</sup> 《全宋詩》，第 3690 卷（北京大學出版社，1998 年版），頁 44316。

<sup>34</sup> 《全宋詩》，第 3690 卷（北京大學出版社，1998 年版），頁 44316。



## 參考文獻

- 賈晉華，《唐代集會總集與詩人群研究》，北京：北京大學出版社，2001 年版。
- 華忱之、喻學才，《孟郊詩集校注》，北京：人民文學出版社，1995 年版。
- 清彭定求等，《全唐詩》，第 82 卷，北京：中華書局，1960 年版。
- 北京大學古籍研究所，《全宋詩》，北京：北京大學出版社，1998 年版。

# Discussion on the Ways of Expression in MengJiao's Poems

*Xiang-Zhou Wu\**

## Abstract

The integration of deduction and induction and the derivation of imagery constitute the unique ways of expression in MengJiao's poems. These ways of expression can impress people clearly and deeply, but on the other hand they leave no room for the reader's imagination. As a result of MengJiao's temperament, these ways of expression embody the aesthetic pursuit of HanMeng poetic sect. Inheriting the ways of expression of YueFu poems, and probably inspired by YuanJie's poems, MengJiao's ways of expression influenced poets of the same sect and those in the latter Tang dynasty. People in Song dynasty even considered these ways of expression the quintessence of MengJiao Style.

**Keywords:** MengJiao, ways of expression, imagery, derivation

---

\* Professor, Department of Chinese Literature, Capital Normal University; Guest Professor, Department of Chinese Literature, Feng Chia University.