

教育部教學實踐研究計畫成果報告  
Project Report for MOE Teaching Practice Research Program

計畫編號/Project Number：PBM1110038

學門專案分類/Division：商業與管理

執行期間/Funding Period：2022.08.01 – 2023.07.31

永續發展概念融入管理學課程之行動研究-運用學思達與討論教學法

An Action Research on Integrating the Concept of Sustainable Development into  
Management Curriculum-Using Sharestart and Discussion Method

(管理學/Management)

計畫主持人(Principal Investigator)：曾子耘

執行機構及系所(Institution/Department/Program)：逢甲大學/財稅學系

成果報告公開日期：立即公開 延後公開

繳交報告日期(Report Submission Date): 2023 年 9 月 1 日

## 一、本文 Content

### 1.研究動機與目的 Research Motive and Purpose

#### (1)外部背景與動機

新冠疫情下永續發展目標更顯重要：聯合國成員國在2015年9月，於第70屆聯合國大會中，通過2030年永續發展議程文件「Transforming our world: the 2030 Agenda for Sustainable Development」，其中包括17項永續發展目標（如圖1所示）和169項具體目標，作為未來15年全球發展之工作指導。聯合國永續發展目標已於2016年1月1日生效，按聯合國2030永續發展議程文件所述，該議程就廣泛程度而言，「是一個規模和意義都前所未有的議程」，永續發展目標「是一個整體，不可分割，是全球性和普遍適用的」，這些目標涵蓋支持永續發展的經濟、環境和社會因素。永續發展目標於2016年開始在全球範圍內導入，此過程稱為「永續發展目標的在地化」。地球上的所有事物、人種、大學、政府、機構和組織，都共同致力於多個目標。新冠疫情爆發已促使企業、投資人、消費者更加重視社會資本與企業治理，前者如善待員工、勞工的工作條件、社區健康與安全、供應鏈韌性下與供應商及其他利害關係人關係、產品安全問題等，後者如反對企業貪腐與賄賂、資訊揭露與透明化及誠信原則（徐遵慈，2021）。COVID 19 後疫情時代，教育應該也要有新思維。

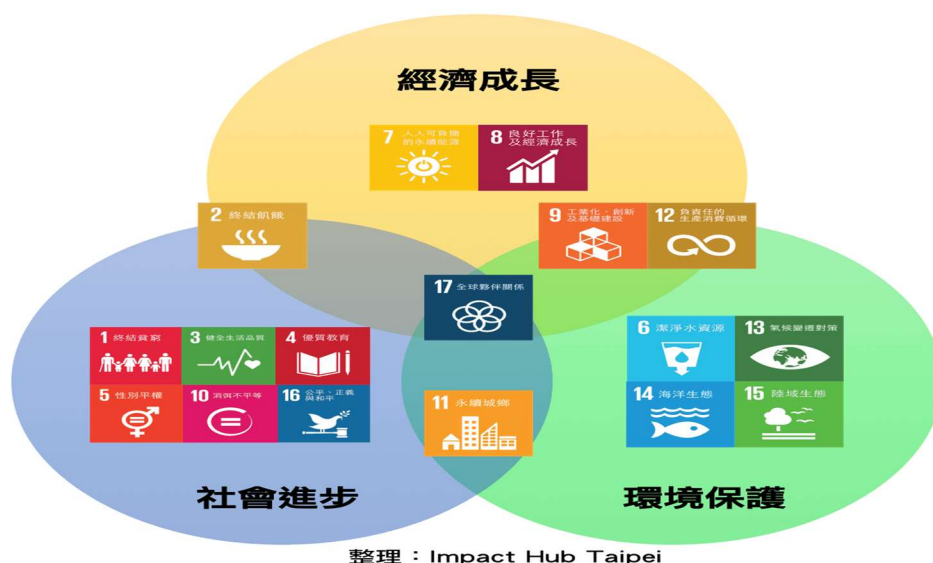


圖1： 永續發展目標

公司治理3.0-永續發展藍圖之發布：在永續發展的目標下，在企業方面，必須營造健全的永續發展生態體系。我國金管會於2020/08/25宣布「公司治理3.0-永續發展藍圖」以「強化董事會職能，提升企業永續價值」、「提高資訊透明度，促進永續經營」、「強化利害關係人溝通，營造良好互動管道」、「接軌國際規範，引導盡職治理」及「深化公司永續治理文化，提供多元化商品」等5大主軸為中心，合計39項具體推動措施。其中，實收資本額未滿20億元之上市櫃公司自

112年起應設置公司治理主管；在強化資訊揭露方面，考量國際投資人及產業鏈日益重視環境保護、社會責任及公司治理(E, environment; S, social; G, governance/ESG)相關議題，為提醒企業重視ESG相關利害關係議題，並提供投資人決策有用之ESG資訊，將參考國際相關準則(氣候相關財務揭露規範(TCFD)、美國永續會計準則委員會(SASB)發布之準則)強化永續報告書揭露資訊；另將要求實收資本額達20億元之上市櫃公司自112年起應編製並申報永續報告書，及擴大現行永續報告書應取得第三方驗證之範圍。由此可知，現代的企業管理，必須植入永續發展的概念，甚至進一步以永續發展為其競爭策略。

大學社會責任(University Social Responsibility, USR)之推動：近年來永續發展的議題受到各方關注，不論在哪个角色，應該都要承擔永續發展的責任，大學也不能例外。大學社會責任之一，在於培育符合企業需求的人才，減少學用落差。本校為USR大學，致力培養學生為有用的人，從教育架構著手推動大學社會責任，藉由教學模式改革以及學習模式的改變，以真實世界的問題、產業的實際情境、社區的困境為學習對象，運用內外部資源，透過實作專案培養學生具有解決真實世界問題的能力，不僅達到學用合一的教育目標，並能發揮本校對社會及產業的影響力。

## (2)內部背景與動機

作者任教學校為國際商學院促進協會(Association to Advance Collegiate Schools of Business, 縮寫作AACSB)認證之學校，本校AACSB之教學目標為培養學生具有商管專業知識、溝通技巧、專業倫理觀念與態度、分析與解決問題能力、國際觀。其中，在本校管理學課程為商學院之統籌必修課程，這科被賦予提升學生專業倫理觀念與態度的目標。管理學課程AACSB核心能力評量項目為「學生具備專業倫理觀念與態度」。評量指標包含：認知社會情境中的倫理或企業社會責任(CSR)議題、闡明不同情況下之決策對不同利害關係人的影響、認知不道德或不符社會責任之行為所造成的負面影響、認知具備倫理的工作態度。作者透過課程觀察與學生報告(學生學習成效)的分析發現，管理學教學現場有兩個問題：學生學習興趣不足、學習成效不佳。雖然管理學為商學院統籌課程，然而，對非企管系的同學而言，會認為管理學不是該系最核心的課程，因此有學習興趣不足的問題。加上現代學生為滑世代(APP generation)，上課滑手機的現象十分普遍，專注力不足，更加劇了學習興趣不足的問題。其次，在分組個案討論時，申請人發現同學不會討論、對大環境較不關心，普遍沒有養成關心社會議題、了解產業脈動的習慣，無法掌握、分析環境的變化，導致學生報告內容品質不佳。

針對上述外部及內部背景及動機：在大環境的變化方面(新冠疫情下永續發展目標更顯重要、公司治理3.0-永續發展藍圖之發布、大學社會責任之推動、學校促進教學創新)以及在管理學教學現場方面(學生學習興趣不足、學習成效不佳)，本計畫以行動研究的精神，因應外部環境趨勢及教學現場的問題，提出教學改進方法，以提昇學生的學習興趣與學習成效。行動研究是一種「實務工作者所進行的行動研究」(practitioner action-research)，亦即行動研究是由實務工作

者本身發動進行，努力完成與專業工作有關的實務改進，並促成專業理解的加深加廣與專業發展(蔡清田，2000)。所謂行動研究法是指情境的參與者(如教師)基於實際問題解決的需要，與專家、學者或組織中的成員共同合作，將問題發展成研究主題，進行有系統的研究，以講求實際問題解決的一種研究方法(陳伯璋，2000)。本教學實驗提出「永續發展概念融入管理學課程之行動研究-運用學思達與討論教學法」做為對策，以期能呼應大環境的變化並解決在管理學教學現場的問題。

管理學除教授理論外，如何提升學生對管理實務的體認甚為重要。申請人目前的作法，是以教師授課，搭配學生個案討論為主。本計畫以翻轉教育之精神為本，在管理學的理论上，將傳統授課法改為「學思達」教學法，將教室的學習改為以學生為主的情境。「學」為自學：教師利用問題為導向的方法，導引學生自學，老師只是引導者。「思」為思考：磨練學生的思考能力。「達」為表達：決策著重溝通，透過多次團隊合作討論，同儕互評以及上台報告來訓練溝通能力。在管理學的實務應用上，因應永續發展的時代趨勢，以討論教學法聚焦於永續發展的主題或個案，藉由引入永續發展個案的學習，期望引導學生對環境及產業的關注，提升學生的學習興趣；另一方面，以討論教學法進行個案討論，期望提升學生討論與報告的品質，對學生永續發展知識的學習成效有所助益。有關本計畫的課程設計架構，請參見圖2。



圖 2 課程設計架構圖

## 2. 文獻探討 Literature Review

### (1) 學思達

學思達教學法，是由高張輝誠老師所提出。根據學思達網站 (<http://lfe-taiwan.weebly.com/23416246053694825945234163177720171.html>) 的定義，學思

達教學法，是一套完全針對學生學習所設計的教學法，真正可以在課堂上長期而穩定、每一堂課都能訓練學生自「學」、閱讀、「思」考、討論、分析、歸納、表「達」、寫作等等綜合多元能力的教學法。透過教師的專業介入，製作以問答題為導向、補充完整資料的講義（控制學生學習的最佳專注時間，不斷切換學習樣貌）、透過小組之間「既合作又競爭」的學習模式、將講台還給學生、讓老師轉換成主持人、引導者、課堂設計者，讓學習權交還學生。每一堂課、每一種學科都以促進學生學習興趣、增強學生各種能力、訓練學生閱讀、思考、表達、寫作、判斷、分析、應用、創造等綜合能力為主（張輝誠，2014）。由學思達教學法的定義來看，也算是翻轉教育的一環。

學思達的應用與教學效益：學思達教學法經張輝誠老師的推廣，越來越多教學者嘗試以學思達教學法進行翻轉教學。至今，學思達被應用至各個學習階段，在國中階段，如：陳佩瑜與龔心怡（2016）、丘愛鈴與黃寶億（2019）；在高中階段，如：張輝誠（2014）；在大學階段，如：簡乃卉（2019）、王修璇（2019）。學思達也被應用至各個學習領域，如：老人護理（簡乃卉，2019）、普通化學（王修璇，2019）、公民（丘愛鈴與黃寶億，2019）、國文（張輝誠，2014、吳勇宏，2015、陳佩瑜與龔心怡，2016）等多種學科。

而學思達的教學效益也在文獻中獲得支持。在學生能力上，能提升學生較高層次的能力，如：問題意識、口語表達及批判思考（丘愛鈴與黃寶億，2019）、提升閱讀及文意判讀能力（陳佩瑜與龔心怡，2016）、提升學生對化學知識的理解（王修璇，2019）。在合作學習上，能促進小組合作技能（丘愛鈴與黃寶億，2019、王修璇，2019）。在學生學習動機上，學生變得較為主動、積極（白雲霞，2014、陳佩瑜與龔心怡，2016、丘愛鈴與黃寶億，2019、王修璇，2019），並有較高的學習興趣（簡乃卉，2019）。在學習成效之提升上也獲得支持（簡乃卉，2019、王修璇，2019）。而接受學思達教學的學生普遍喜好該方法（白雲霞，2014），能提升課程學習之滿意度（簡乃卉，2019、王修璇，2019）。

雖然已有不少教育工作者以學思達教學法進行教學，但作者以國家圖書館的博碩士論文知識加值系統資料庫進行查詢（2021年11月26日），以「學思達+管理學」在「論文摘要」中查詢的結果是1篇，以「學思達+管理學」在「關鍵詞」中查詢的結果是0篇，由此可知，以管理學課程來說，相關的教學實驗與研究仍十分有限，故本計畫以學思達教學法運用於管理學之教學，在研究上具有研究價值。

## (2) 討論教學法

所謂「討論教學法」是指一群人聚集在一起，為了達成某種教學目標，透過語言表達，傾聽對方和觀察手勢表情等過程，彼此溝通意見，教師或學生共同就某一主題進行探討，尋求共同的答案或能為團體成員接受的意見，這種師生為達教學目標，區分小組共同參與教學的討論歷程，即稱為「討論教學法」（沈翠蓮，2002）。討論教學法的特性：(1)討論教學法是一種小組活動：一群人的討論小組最好是六到十人左右，彼此扮演不同角色而彼此影響，小組中的成員可按照

個別專長分配各種不同角色（沈翠蓮，2002）。(2)討論教學法是有目標的：討論教學法以達成教學目標為最終目的，因此在討論前必須有明確的目標，為促使學生由討論中達成教學目標，教師也能由討論中洞察學生能力傾向，所以進行討論時應積極指導其思考問題、口語表達和解決問題的能力（沈翠蓮，2002）。(3)討論教學法是有系統、有組織、有計畫的方法：有效的討論必須依一定程序來進行溝通（黃政傑，1996）。(4)討論教學法是一種多樣化的溝通方式：討論教學法的程序和規則，可採行「停、說、聽、看」的途徑，以組織自我觀念---停，表達自己想法---說，傾聽同組同學意見---聽，比較分析統合全組最佳論點---看，讓討論溝通的途徑多元而有效能，由於是透過說、聽和觀察的過程，因此溝通的方式是多樣化的（沈翠蓮，2002）。(5)討論教學法是一種團體性的過程：討論教學法是由團體的每位成員共同參與的活動，因此必須經常地關心參與討論者的人際關係，除了重視團體士氣和教學目標的達成，還需顧及參與者自我需要的滿足（黃政傑，1996）。討論教學法能夠廣泛被運用在各科教學上，最大的原因在於它擁有許多功能，包含：精熟學科內容、促進知識建構、培養良好的學習態度與方法，激發學習興趣、發展批判思考的技巧，增進高層次的思考技能、發展解決問題的能力、增進討論溝通的技巧、增進團體的向心力和自我了解、培養民主參與的技巧、促進道德發展（黃光雄，2002）、提供教學回饋（黃光雄，1996）。

討論教學法的應用：討論教學法被應用至各個學習階段，在國小階段，如：陳育琳（2021）；在國中階段，如：王雅婷（2012）、何泓葆（2013）、蔡皓至（2014）、黃雅麗（2015）；在高中階段，如：葉叔豪（2017）。討論教學法也被應用至各個學習領域，如：數學（何泓葆，2013、蔡皓至，2014、陳育琳，2021）、歷史（黃雅麗，2015）、地理（王雅婷，2012）等多種學科。除了應用於正課，還應用至補救教學，如：葉叔豪（2017），其研究顯示小組討論應用在補救教學具有正向意義。

討論教學法實證結果：討論教學法的教學效益在文獻中獲得支持。如：學習成效之提升（王雅婷，2012、何泓葆，2013、蔡皓至，2014、黃雅麗，2015、陳育琳，2021）；學習態度（學習興趣）之提升（蔡皓至，2014、陳育琳，2021）；在合作學習上，能發揮合作學習的精神（黃雅麗，2015）；教學情境氣氛主動（葉叔豪，2017、陳育琳，2021）；而接受討論教學法教學的學生普遍喜好該方法，學習感受在調查結果中呈現正向態度（王雅婷，2012、蔡皓至，2014、陳育琳，2021），能增加自信（蔡皓至，2014、陳育琳，2021）。

以上學者運用討論教學法之教學研究，均支持討論教學法對學習興趣與學習成效有正向影響。雖然已有不少教育工作者以討論教學法進行教學，但以管理學課程來說，相關的教學實驗與研究仍十分有限，申請人以國家圖書館的博碩士論文知識加值系統資料庫進行查詢（2021年11月26日），以「討論法+管理學」在「論文摘要」及「關鍵詞」中查詢的結果均是0篇，由此可知，本計畫以討論教學法運用於管理學個案的教學，在研究上具有研究價值。

### 3.研究問題 Research Question

本研究以翻轉教育的精神，重新進行課程設計。在管理學理論的學習方面，以「學思達」教學法為主，在管理實務應用方面，以討論教學法進行永續發展個案討論。在此教學設計下，學生能自然而然累積永續發展的知識，並期望能解決教學現場兩個問題，即提升學生的學習興趣與成效。本研究包含以下目的：

驗證本計畫的教學設計對學生學習興趣之影響。

驗證本計畫的教學設計對學生學習成效之影響。

#### 4. 研究設計與方法 Research Methodology

本教學實踐研究的對象，是以商學院會計系二年級一班管理學修課同學為樣本，樣本人數共計44人。本研究主要採取量化分析。在缺乏控制組進行相對性比較，無法以隨機的方式選擇受測者的限制下，本研究採用前實驗研究設計 (pre-experimental design)。在學習興趣及永續發展概念方面，本研究採用單組前、後測設計 (one-group pretest-posttest design)，也就是一組受試者在接受實驗處理前、後都接受測量，目的在於了解實驗處理前、後，受試者反應的變化。在學習成效方面本研究採用單組試驗研究 (one-shot case study)，受試者接受某個實驗處理後，再測量受試者的反應。

#### 5. 教學暨研究成果 Teaching and Research Outcomes

(1)學習興趣的實證結果：課程第1週即進行管理學學習興趣的前測；在第16週，再就同一量表進行後測。本研究的學習興趣量表取自於曾子耘與陳耀添(2021)的研究。針對有效問卷進行信度分析，前測及後測的Cronbach' s Alpha值分別為0.797與0.801，符合對量表信度的要求。學習興趣前測與後測的實證結果列示於表1。由單題來，第7題與第9題後測分數較前測分數顯著提升，分別達到1%及10%的顯著水準，在本課程以討論法融入永續發展個案後，學生更能關心管理時事，對閱讀管理書籍的興趣也有所提升。在學習興趣總分方面，前測總平均數為3.62，而後測總平均數為3.81，前、後平均數差異為0.19，T值為2.112，達到5%的顯著水準，此實證結果顯示，在經歷本教學法後，學生的學習興趣顯著提升。

表 1

管理學學習興趣前、後測的實證結果

題號	題目	前測		後測		T值
		平均數	標準差	平均數	標準差	
1	我一直都對管理學有興趣	3.31	0.720	3.43	0.728	0.803
2	我覺得把管理學學好是一件重要的事	3.75	0.722	3.97	0.645	1.556
3	我學管理學是因為管理學對自己的就業有幫助	3.74	0.705	3.97	0.687	1.628

4	我學管理學是因為管理學是商學院的必修課	3.95	0.884	4.19	0.811	1.335
5	學會新的管理學知識對我來說是件很棒的事	3.80	0.628	3.86	0.585	0.483
6	我會努力把握學習管理學的機會	3.85	0.679	3.97	0.600	0.916
7	生活中，我會注意到和管理有關的事物，如：企業（家）新聞、產業訊息、管理趨勢…	3.31	0.923	3.86	0.631	3.520** *
8	我認為管理學是商學院學生必須要學習的課程	3.92	0.737	4.11	0.614	1.316
9	我對閱讀管理學書籍有興趣	3.15	0.703	3.46	0.803	1.953*
10*	如果可以不用上管理學課，我會很高興	3.39	0.781	3.27	0.871	0.725
總計		3.62	0.448	3.81	0.421	2.112**

註：

採李克特五點量表，計分方式從非常同意（5分）至非常不同意（1分）作答。

第10為反向題，將5分調整為1分，以此類推。

\*、\*\*、\*\*\*分別表示達到1%、5%與1%的顯著水準。

本量表參考自“學思達 plus 設計思考教學法於行銷管理教育之教學行動研究”，曾子耘、陳耀添，2021，高等教育研究紀要，14，29-52。

(2)永續發展概念的實證結果：本文關於永續發展概念以社企流、願景工程基金會與星展銀行（台灣）攜手發起永續素養大調查（2022年版本）的題目（前40題）為衡量工具([https://sustainability101.tw/?utm\\_campaign=SEI\\_Bar](https://sustainability101.tw/?utm_campaign=SEI_Bar))。前測平均分數為45.73分，這表示學生的永續發展概念模糊，40題平均只對18.29題；後測平均分數為51.25分，前、後平均數的差異為5.52分，T值為2.382，達到5%的顯著水準，這意謂實驗後學生的永續發展概念提升。

(3)學習成效的實證結果：分為以下兩部分：A、學思達教學法之學習成效、B、以討論教學法進行永續發展個案討論之學習成效。採李克特五點量表，計分方式從非常同意（5點）至非常不同意（1點），A、B兩部分的Cronbach's Alpha值分別為0.923、0.937，顯見學生學習成效評估問卷的信度相當高，值得信賴。學習成效的實證結果列示於表2。A：學思達教學法之學習成效：共計12題，平均數為4.12。B：以討論教學法進行永續發展個案討論之學習成效：共計8題，平均數為4.14。以上結果顯示，學生對此教學設計下的學習成效滿意。

綜合以上結果，本教學設計有助提升學生的學習興趣及永續發展概念，且學

生對自身學習成效有正向評價。

表2

管理學學習成效量實證結果

A、學思達教學法之學習成效			
題號	題目	平均數	標準差
1	學思達教學法讓我更容易學到相關的背景知識	4.15	0.53
2	學思達教學法讓我對課程的學習更有自信	3.98	0.58
3	學思達教學法讓我比以前更主動積極的在課前花時間預習	4.12	0.74
4	學思達教學法讓我的思考能力比以前更好	4.22	0.66
5	學思達教學法讓我的學習更有效率	4.15	0.75
6	學思達教學法讓我的學習表達能力比以往更好	4.25	0.64
7	學思達教學法讓我與同學的互動技巧比以往更好	4.05	0.79
8	學思達教學法讓我比以前的成績更進步	3.85	0.68
9	學思達教學法讓我有更強的動機想把課程學好	3.98	0.72
10	學思達教學法讓我比以前更喜歡學習	3.88	0.75
11	學思達教學法讓我在上課時較專心	4.44	0.9
12	學思達教學法要回答提問單讓我對課程內容更加深刻印象	4.42	0.65
總計		4.12	0.58
B、以討論教學法進行永續發展個案討論之學習成效			
題號	題目	平均數	標準差
1	融入永續發展概念於管理學課程讓我提升永續發展的知識	4.18	0.691
2	融入永續發展概念於管理學課程讓我意識到永續發展的重要	4.41	0.658
3	融入永續發展概念於管理學課程讓我願意從事有利於永續發展的行為	4.09	0.83
4	融入永續發展概念於管理學課程的學習經驗，讓我將來也會持續關注永續發展的議題	4.00	0.807
5	融入永續發展概念於管理學課程的學習經驗，有利我學習其他課程有關永續發展的領域	4.02	0.762
6	融入永續發展概念於管理學課程的學習經驗，讓我體會到每個人在永續發展上都有責任	4.30	0.701
7	融入永續發展概念於管理學課程的學習經驗，讓我理解到如果願意的話，每個人在永續發展上都可以發揮影響力	4.18	0.756

8	融入永續發展概念於管理學課程的學習經驗，日後我願意發揮影響力以提升他人的永續發展知識或行為	3.95	0.834
總計		4.14	0.625

註：

採李克特五點量表，計分方式從非常同意（5分）至非常不同意（1分）作答。

以討論教學法進行永續發展個案討論之學習成效，主要聚焦於永續發展知識的學習成效。

## 6.建議與省思 Recommendations and Reflections

COVID 19 後疫情時代，永續發展的目標更顯重要，高等教育老師有必須將永續發展融入教學。本計畫基於行動研究的精神，對實際工作中所面對的問題，嘗試各種策略，以做為改善實務的一項方法，目的在於理解實務並提昇學生的學習效果。為了提升學生的知識、能力和態度，本計畫以翻轉教育式教學進行設計，在管理學理論方面以學思達教學法為主；在實務應用上，自各大平台選取永續發展典範企業，以討論教學法進行小組討論，希望學生培養關心外部產業及環境的習慣，奠定永續發展概念，減少學用落差，實踐大學社會責任。本計畫整合教學與研究，研究重點在於本計畫教學法是否有助提升學生的學習興趣與學習成效（包含永續發展概念）。研究結果顯示本教學設計有助提升學生的學習興趣及永續發展概念，且學生對自身學習成效有正向評價。

本計畫執行後的建議及省思：

(1)在本教學研究中，作者發現學生對於永續發展的概念不足，因此，在未來教學中應持續於課程中融入永續發展的概念。

(2)在學思達教學法的操作上，提問單是以一個人回答一份為原則，但在執行時，建議可考量問題數及學生能力，改為小組回答一份，以增加學生對學思達教學法的接受度。

## 二、參考文獻 References

王修璇（2019）。學思達融入BOPPPS教學模式輔助普通化學學習成效之研究。教學實踐與創新，2:2，39-74。

王雅婷（2012）。討論教學法對永續發展概念融入國中地理課程學習成效之研究。國立臺灣師範大學環境教育研究所碩士論文。

白雲霞（2014）。翻轉教學之探究—以實踐翻轉教室與學思達教學教師為例。國民教育學報，11，1-48。

丘愛鈴、黃寶億（2019）。學思並行、精彩表達：學思達教學法運用於國中公民課程之個案研究。人文社會科學研究：教育類，13:3，53-73。

何泓葆（2013）。虛擬教具融入討論教學法與自學輔導法對國中學生二度空間概念學習成效之研究。國立交通大學科技與數位學習學程碩士論文。

沈翠蓮（2002）。教學原理與設計，台北市：五南圖書出版社。

- 吳勇宏（2015）。可以說話的國文課--學思達教學法的操作與應用。中等教育，66:2，16-29。
- 徐遵慈（2021）。新冠疫情後企業全球投資布局的新課題。經濟前瞻，195，93-98。
- 張輝誠（2014）。學思達的理論與實務。中山女高學報，14，51-73。
- 張輝誠（2014）。從瑣碎走向實學--如何運用學思達教學法來翻轉論、孟課程。中山女高學報，14，75-88。
- 陳伯璋（2000）。教育研究方法的新取向。台北市：南宏圖書。
- 陳佩瑜、龔心怡（2016）。翻轉吧，國文！學思達教學法對國中學生國文學習之行動研究。教育脈動，8，42-56。
- 陳育琳（2021）。國小二年級學生小組討論教學法在乘與加減的解題表現與學習成效。國立臺中教育大學數學教育學系碩士在職專班碩士論文。
- 曾子耘、陳耀添（2021）。學思達plus設計思考教學法於行銷管理教育之教學行動研究。高等教育研究紀要，14，29-52。
- 黃政傑（1996）。創思與合作的教學法。台北市：師大書苑。
- 黃光雄（2002）。教學原理。台北市：師大書苑。
- 黃光雄（1996）。教學原理。高雄市：復文圖書出版社。
- 黃雅麗（2015）。人權教育在國中歷史教學的實踐—以「美國獨立與建國後的發展」教學單。國立臺灣師範大學歷史學系碩士論文。
- 葉叔豪（2017）。小組討論應用在補救教學之研究。國立高雄師範大學數學系碩士論文。
- 蔡清田（2000）。教育行動研究。台北市：五南。
- 蔡皓至（2014）。組討論教學法對國三學生問題解決能力及學習態度之影響。國立高雄師範大學數學系碩士論文。
- 簡乃卉（2019）。以學思達教學法應用於老人護理課程之實踐與成效。教學實踐與創新，2:2，1-38。