

教育部教學實踐研究計畫成果報告
Project Report for MOE Teaching Practice Research Program

計畫編號/Project Number：PGE1110033

學門專案分類/Division：通識(含體育)-通識課程

計畫年度：111 年度一年期

執行期間/Funding Period：2022.08.01 – 2023.07.31

計畫名稱/應用 YouTube 影片促進學生反思及專題製作能力:以大一
英文課程為例
(配合課程名稱/大一英文)

計畫主持人(Principal Investigator)：王柏婷

執行機構及系所(Institution/Department/Program)：逢甲大學/外語教學中心

成果報告公開日期：延後公開（統一於 2025 年 7 月 31 日公開）

繳交報告日期(Report Submission Date)：2023 年 9 月 4 日

本文與附件 Content & Appendix

(計畫名稱/應用 YouTube 影片促進學生反思及專題製作能力:以大一英文課程為例)

一. 本文

1. 研究動機與目的

111 學年度對於大學端來說是非常特殊的一年，因為第一屆採用 108 課綱的高中生，於 111 學年度進入大學就讀。與之前的能力導向課程不同，新課綱強調素養導向、與真實情境的連結、關注學習與生活的實踐。此時，大學課程如不跟著調整，新生將會覺得大學課程索然無味，也會逐漸喪失學習興趣與動機。同時，研究者也發現，大學生在大學基礎英文(以下簡稱大一英文)課程中，普遍不願意積極回答老師的提問，相反的，同學的回答大多是使用課本中既有的詞彙及句型，並非歐美人士日常生活中會使用的英文會話。那麼，是什麼因素讓學生不想思考呢?依照申請人十多年來的授課經驗與觀察，大學生並非不知道可以使用更為道地或是延伸話題性的句型，而是他們已經習慣「標準答案」式教育，只想坐在台下聽老師解題，自己懶得思考，面對問題只想著如何應付過關，而非積極探究問題並解決問題或是反思可能的回應。例如，當教師在課堂中詢問：

Teacher: I like cooking. How about you?

Student A: I like cooking, too.

學生因為懶得思考，所以能簡答就簡答，長久下來，英文溝通力無法進步，因為上述答案根本就是終結了英語會話進行下去的可能性。據此，為呼應 108 課綱中素養導向的三面九項，其中之一提到「要培養學生具備問題理解、思辨分析、推理批判的系統思考，並能行動與反思，以有效處理及解決生活問題」；本研究提出了「應用 YouTube 影片促進學生反思及專題製作能力:以大一英文課程為例」，計畫透過一學年的課程設計，來提升學生的反思與專題製作能力。

2. 研究問題

基於前述的研究動機，申請人提出「應用 YouTube 影片促進學生反思及專題製作能力:以大一英文課程為例」的教學實踐研究計畫。本研究旨於解決大學生懶得思考、英語課堂回應敷衍了事的問題，透過設計的教學方式，引導學生重新認識如何思考與表達，並且知道反思能力的重要性，學到如何透過觀看影片培養反思能力，最後應用在英語專題製作。依據上述的研究目的，本計畫的研究問題如下：

- (1) 使用 YouTube 影片結合 VideoAnt 平台留言後，對於學生的反思能力是否會產生影響？
- (2) 經由專題製作的歷程，能否提升學生的反思能力？

3. 文獻探討

(1) 透過觀看 YouTube 影片所產生的反思歷程

科技及網路的出現，正在影響教育並改變人類的教學與學習方式 (Rich & Hannafin, 2009; Schreiber, 2015); 而現實生活中的真實教材可以讓學習者獲得最真實的語言，並更加理解語言的字面意義 (Akbari & Razavi, 2016; Albiladi, 2019)。本研究導入 YouTube 上的真實情境影片於課堂，透過影片讓台灣大一學生觀察和反思台灣和美國在生活、飲食、興趣嗜好和城市特色之間的異同。經由欣賞和分析教師所選擇的與課程內容相關之 YouTube 影片，學生可以提高英語理解能力，因為研究指出，影片不僅包含語言和非語言訊息，還包含副語言訊息(paralinguistic information)(Kabooha & Elyas, 2018; Rich & Hannafin, 2009; Watkins & Wilkins, 2011)。此外，當接觸更多圖片時，學習者的認知需求可能會降低(Kühl, Eitel, Damnik, & Körndle, 2014); 因此，新知識將更容易進入學習者的長期記憶。在情感方面，YouTube 提供了適當的學習材料，對學生的學習動機產生積極影響，因為 YouTube 不僅提供了豐富的教材，而且還是學生們熟悉的平台 (Chen, 2016)，學生們也可以藉由觀看影片來度過愉快的學習時光。許多學者指出，YouTube 可以被視為學生向他人學習的媒介，因為他們可以評論自己感興趣的影片頻道 (LaeqKhan, 2017; Moghavvemi, Sulaiman, Jaafar, & Kasem, 2018; Silviyanti, 2014)，這些評論可以促進 YouTube 使用者之間的互動和意見交流。

本研究旨在透過觀看 YouTube 影片並回答研究者在 VideoAnt 平台上提出的問題來提高學生反思問題的能力。杜威認為反思是解決一個人內部問題的心理過程 (Dewey, 1933)。當人們遇到無法克服的困難或疑慮時，他們就會開始尋找、探索、分析和嘗試各種可能的方法，利用過去的經驗和解決方案來成功地解決問題(Rich & Hannafin, 2009)。所羅門 (Solomon, 1987) 將反思視為一個人過去的經驗、行動、信仰和教訓的調解過程。雖然反思是一個心理過程，但某些方法和策略可以使反思更加有效並產生更好的結果。既然反思能力可以經由適當的訓練來培養，那麼關鍵的問題之一就是「如何有效培養學習者的反思能力？」尤其是在當今網絡時代，培養學生的線上學習能力尤為重要。如果教師能夠設計一個自動機制，幫助學生集中注意力並指導他們進行反思技能的練習，將有利於提高他們的反思能力 (Aronson, 2011)。

(2) 專題式學習法

專題式學習法 (Project-based Learning) 是一種透過要求學生調查或回答問題，來培養學生自主學習能力以獲取知識和技能的教學方法 (Bell, 2010; Boubouka & Papanikolaou, 2013; English & Kitsantas, 2013)。PBL 讓學習者透過同儕合作，探索和提出問題，使學習成為有意義的活動。教師在 PBL 過

程中，擔任引導者的角色，協助學生收斂思考，逐步進行專題製作(English & Kitsantas, 2013)。PBL 是基於建構主義而產生(Roessingh & Chambers, 2011)，經由對主題的探索，鼓勵學生運用思考及創造力解決問題，並藉由小組合作模式，有效提高溝通表達、團隊合作、思考能力。

PBL 通常是經由小組合作模式進行，每位成員有其任務，整個團隊有共同目標；透過這種參與式的教學情境與方式，使學習者主動建構知識(Lou, Liu, Shih & Tseng, 2011)。這也符合本次研究設計，透過一學年的大一英文課程，第一學期先訓練學生的反思能力；然後第二學期再進入專題製作，讓學習者有充裕的時間與同儕合作並建構知識。

4. 教學設計與規劃

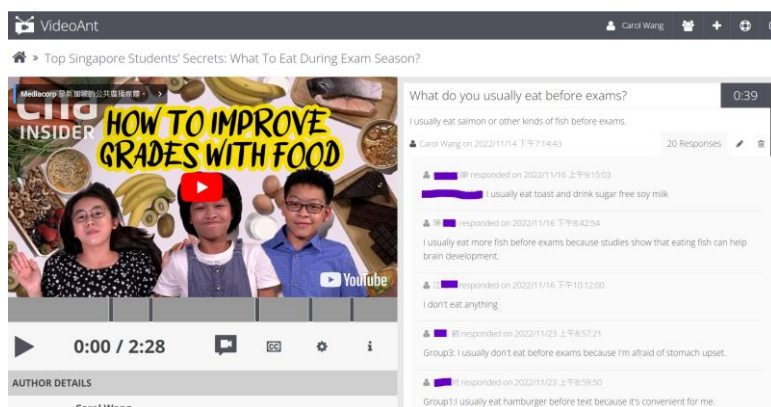
本研究執行期間為一學年，第一學期研究者先找出與大一英文單元教材相關的 YouTube 影片，在每個單元的課程活動中，讓實驗組學生使用 VideoAnt 網路平台對影片做出註釋或評論，再透過反思日誌、反思量表與 VideoAnt 上的同儕互評，搭配教師觀察與訪談及期中考口試，逐步有系統性的訓練並提升學生的反思能力。第二學期則是讓實驗組同學針對有興趣的課本單元與 YouTube 影片，分組討論(4-5 人一組)並確定專題報告主題後，最後實際製作出與主題相符的英文專題簡報，並於期末進行口頭發表。

5. 研究設計與執行方法

為蒐集學生反思能力以及製作專題的歷程轉變，本研究主要的研究工具包含「VideoAnt 平台」、「學生反思量表」、「期中考口試」、「學生反思日誌」、「VideoAnt 同儕互評」、「半結構式訪談」、「專題成果評分表及專題同儕互評表」、等七項工具，將所得資料做量化與質性的分析後，以回應研究問題，並提出建議，供後續英語教學者參考。以下為各項研究工具簡介：

- (1) **VideoAnt 平台與同儕互評**：研究參與者依照研究者指示，於課堂期間和小組同學一同登入 VideoAnt 平台，觀賞研究者所選擇的影片，並針對研究者提出的問題，直接在平台上回答；此外，各組也必須對其他組的留言提出建議，如下圖一所示。

圖一 VideoAnt 平台



- (2) 學生反思日誌(請見附件一)：計畫執行一學年期間，同學在上下學期各寫了兩次學生反思量表，合計四次。
- (3) 學生反思量表(請見附件二)：研究參與者分別於 111 學年度第一學期的 10 月以及 111 學年度第二學期的 5 月填寫學生反思量表，共計兩次。
- (4) 期中考口試：在計畫執行期間，研究者分別在上學期與下學期的期中考進行口試，實驗組與對照組的每位同學個別接受 5 分鐘的英文口試。研究結果發現，相較於對照組，實驗組能使用比較高階的單字並且回答較長的句子。
- (5) 半結構式訪談：研究者在第一學期與第二學期期末時，挑選期中考口試成績分別位於前、中、後段的各兩位學生，共六位學生進行訪談，如下圖二。

圖二 半結構式訪談



經由訪談發現，低分組的同學對於使用 VideoAnt 看 YouTube 影片回答問題，有操作上的疑慮以及時間太趕，無法即時回應問題，加上小組同學並非同系，所以低分組同學比較不敢表達自己的看法。而中間程度與高分組的同學對於 VideoAnt 的平台使用較沒有問題，但他們也反應研究者所提供的答題時間與討論時間太短，有時候學校網路慢，留言會來不及。

- (6) **專題成果評分表及專題同儕互評表**：專題製作是為了使學生主動建構知識、與同儕合作培養思考能力，讓學生對自己的學習負責，因此，最後製作出的成果作品不單單只有教師評量，同時也讓同儕進行實作評量，著重學生互評，讓學生在觀察其他作品時，能夠有更深層的思考與啟示，做為以後成果的改進。但是計畫執行後，發現同學們彼此很有同學愛，都給 100 分，造成評分無鑑別度，故最後研究者並未將此部分列入計算。

6. 教學暨研究成果

(1) 教學過程與成果

本次計畫的研究成果分為以下四項：學生的學習表現、學生反思量表回饋、學生反思日誌與同儕互評以及專題發表與學生的反思能力，茲述如下：

- A. **學生的學習表現**：實驗組與對照組的學生經由一學年的研究執行後，其大一英文期末考成績皆有進步，但兩組未達顯著差異。估計可能的因素是大一英文期末考題為全部選擇題，題型著重於評量學生對專業科目的認知理解，因此學習表現與學生個人的學習風格及學習態度較相關，與本研究著重的反思能力探究較無關聯，故兩組學生成績未達顯著差異。而在期中考英文口試部分，經研究分析後發現實驗組學生較對照組學生更能使用 NGSL 字彙以及一些 AWL 字彙，回應內容的深度與長度也較對照組學生為佳，顯見本次研究有助於提升實驗組學生的英文應用、分析等高層次學習成果。
- B. **學生反思量表回饋**：為檢視實驗組與對照組在研究進行後，其自我反思學習行為、自我反思學習動機與自我反思學習認知是否比研究執行前進步，本研究將學生反思量表之平均數進行 t 檢定分析。量表進行信度分析後，得到 Cronbach's alpha 值為.79。結果顯示經由本次實驗，實驗組在學生反思量表呈現顯著差異 ($p < .05$)，對照組則未達顯著水準。結果顯示經由本次研究設計，鼓勵實驗組學生在學習及專題製作過程中持續反思(填寫反思日誌)，以及小組討論，皆能促使學生進行反思行為。
- C. **學生反思日誌與同儕互評**：在學生反思日誌方面，實驗組學生從最初留言只是「陳述自己的今日表現、意見與很單一線性的回答模式」，逐漸進入「將自己的意見與其他同學比較，在日誌中寫下本週的新發現和描述專題製作的過程」，茲舉例如下(編碼原則：第一碼為資料來源、第二碼為資料蒐集對象、第三碼為資料蒐集

日期)：

【反-S2-1111116】：食物對人的影響其實很大，也跟我們的生活息息相關；我覺得雖然我知道哪些對我來說是影響的食物，卻不會因此而常常吃它。

【反-S2-1111207】：魚富含豐富 omega3，根據影片，吃鮭魚會讓人變聰明而且對於人體健康有幫助，我想我應該常吃鮭魚。

D. 專題表達與學生的反思能力：經由本次的研究發現學生專題製作，取決於學習態度、小組氣氛與課程設計；教師應以提問方式引導學生思考，密集的加入小組對談有利於專題製作、主題選擇、重點聚焦；**VideoAnt 影片是帶領學生反思的媒介**，透過視覺傳達，減輕學生學習壓力，更能促進思考；**最後的專題發表是學生反思歷程呈現**。整體而言，實驗組學生有 60%認為專題製作有趣，經由訪談後得知，不喜歡專題製作的學生是由於對主題沒興趣以及組員非同一系的同學，彼此不熟悉，討論時常常沒意見，氣氛低迷。

(2) 教師教學反思

經由本次研究，授課教師發現，如果要促進學生反思，提高專題製作品質與發表流暢，應施行以下措施：第一點為提供範例、教師加入討論、鼓勵學生挑戰難一點點的主題、協助學生擬定研究問題。而如何進行分組是整體研究成功與否的關鍵，建議教師依照自己所觀察到的班上實際情形，進行同質性分組或是異質性分組。其次，本研究的研究對象英文程度約是 CEFR A2 level，結果在課堂討論時，經常發生研究參與者無法理解及執行教師的指令，造成教師需要進到每一組再做說明，耗費太多課堂時間。第三點是研究參與者在同儕互評時，都給彼此 100 分，造成互評結果失真，經研究者勸說後，研究參與者依然給予滿分的評價。綜合上述，研究者建議未來此種專題式的討論，應該要於更高程度英文的研究參與者(至少 CEFR B1 level)中進行，才會有顯著成效。此外，建議加入「組內互評」，讓教師能更深入理解每位學生的表現。最後，在專題評量的部分建議引進業師或是夥伴教師，從不同角度評量學生的學習成果並給予建議。

(3) 學生學習回饋

經由本次研究過程，特別是學生的訪談與反思日誌，可以發現學生不排斥在 VideoAnt 平台觀看 YouTube 影片並留言，對於科技多媒

體的使用，學生是歡迎並且樂意使用的。此外，實驗組學生超過一半接認同專題製作比老師上課講授有趣，但前提是研究參與者要彼此熟識。最後，從學生訪談中，可以察覺出專題製作無法有效提升他們對於英文的興趣，最重要的原因是討論過程不順利，組員的參與態度不積極，造成研究參與者想半途中止專題製作。

7. 建議與省思

針對本次研究的過程及結果，研究者提出幾項建議，如下所述。

- (1) 教師端:專題式學習要能成功，不能單靠教師的引導，應該要想辦法引發學生的學習興趣，才是成功的關鍵；再來就是製造學生跟組員能一同發想專題主題的破冰活動，讓不同學系的學生能更佳熟識，專題式學習法才能有效促進學生的學習成效。
- (2) 學生端:研究參與者的英文程度差異，應該要列入考量，而研究者應該要適時調整研究進行內容，以符合學生的能力。此外，學生對於主題的選擇較為不明確，研究者可以進行一些創意思考活動激發學生對於主題的探究，讓專題製作較有深度。
- (3) 學校端:進行專題式學習時，有時候學生所選擇的主題差異甚大，如學校端能在排課時安排協同教學教師(夥伴教師)，相信對於學生的幫助會更多元且深入。

對於未來的專題製作研究建議，由於本研究的施行成效並無先前規劃的理想，未來如要從事類似研究，建議教師引進教學策略，激發學生的好奇心，讓學生主動進行探究活動，以提升其學習動機並更積極地進行小組合作學習。

二. 參考文獻 References

- Akbari, O. & Razavi, A. (2016). Using authentic materials in the foreign language classrooms: teachers' perspectives in EFL classes. *International Journal of Research Studies in Education*, 5(2), pp.105–116.
- Albiladi, W.S. (2019). Exploring the use of written authentic materials in ESL reading classes: benefits and challenges. *English Language Teaching*, 12(1), pp. 67–77.
- Aronson, L. (2011). Twelve tips for teaching reflection at all levels of medical education. *Medical Teacher*, 33(3), pp.200–205.
- Bell, S. (2010). Project-based learning for the 21st century: Skills for the future. *The Clearing House: A Journal of Educational Strategies, Issues and Ideas*, 83, pp.39–43.
- Boubouka, M., Papanikolaou, K. A. (2013). Alternative assessment methods in technology enhanced project-based learning. *International Journal of Learning*

- Technology*, 8, pp.263–296.
- Chen, X.J. (2016). Evaluating language-learning mobile Apps for second-language learners. *Journal of Educational Technology Development and Exchange*, 9(2), pp. 39–51.
- Dewey, J. (1933). *How we think: A restatement of the relation of reflective thinking to the educative process*. Boston: Houghton Mifflin Company.
- English, M.C. & Kitsantas, A. (2013). Supporting student self-regulated learning in problem- and project-based learning. *Interdisciplinary Journal of Problem-Based Learning*, 7(2), pp.128–150.
- Kabooha, R. & Elyas, T. (2018). The effects of YouTube in multimedia instruction for vocabulary learning: perceptions of EFL students and teachers. *English Language Teaching*, 11(2), pp. 72–81.
- Kühl, T., Eitel, A., Damnik, G. & Körndle, H. (2014). The impact of disfluency, pacing, and students' need for cognition on learning with multimedia. *Computers in Human Behavior*, 35, pp.189–198.
- LaeqKhan, M. (2017). Social media engagement: What motivates user participation and consumption on YouTube? *Computers in Human Behavior*, 66, pp. 236–247.
- Lou, S.J., Liu, Y.H., Shih, R.C. & Tseng, K.H. (2011). The senior high school students' learning behavioral model of STEM in PBL. *International Journal of Technology and Design Education*, 21, pp.161–183.
- Moghavvemi, S., Sulaiman, A., Jaafar, N.I. & Kasem, N. (2018). Social media as a complementary learning tool for teaching and learning: The case of youtube. *The International Journal of Management Education*, 16(1), pp.37–42.
- Roessingh, H. & Chambers, W. (2011). Project-based learning and pedagogy in teacher preparation: staking out the theoretical mid-ground. *International Journal of Teaching and Learning in Higher Education*, 23(1), pp. 60–71.
- Rich, P.J. & Hannafin, M. (2009). Video annotation tools: technologies to scaffold, structure, and transform teacher reflection. *Journal of Teacher Education*, 60(1), pp.52-67.
- Silviyanti, T.M. (2014). Looking into EFL students' perceptions in listening by using English movie videos on YouTube. *Studies in English Language and Education*, 1(1), pp.42–58.
- Schreiber, B. (2015). I am what I am: Multilingual identity and digital translanguaging. *Language Learning & Technology*, 19(3), pp.69–87.
- Soloman, J. (1987). New thoughts on teacher education. *Oxford Review of Education*, 13(3), pp.267–2.
- Watkins, J. & Wilkins, M. (2011). Using YouTube in the EFL classroom. *Language Education in Asia*, 2(1), pp. 113–119.

附件一：學生反思日誌

我的學習反思日誌

課程名稱		授課教師	
上課日期			
上課時間			
上課地點			
記錄者			
本周我學到了什麼??			
本周我的感受、新的想法以及為什麼有這些感受與想法。			
我以前有沒有類似的這種感受?			
其他同學不同的觀點，如何影響我的理解方式。			
本周所學習到的，對現在的我，有什麼幫助? 將來如果遇到類似問題，我會如何處理?			

附件二 學生學習反思量表(改編自教育部數位學習推動計畫自主學習量表)

第一部分：自我反思學習行為	非常同意	同意	不同意	非常不同意
1. 我會根據學習進度的要求，來確認我的學習目標。				
2. 我會根據學習內容的重點，作為我想要學習的目標。				
3. 我會找出學習內容中不懂的地方，作為我想要加強的學習目標。				
4. 我會由學習內容中找出重點，幫助自己學習。				
5. 我會檢查是否達到預定的學習進度或目標。				
6. 我會安排適當的學習環境，幫助自己學習。				
7. 我會採用不同的學習方法，來應付學習上的困難。				
8. 我會在學習進度落後時，找合適的方法趕上進度。				
9. 我會在學習遇到挫折時，尋求老師或別人幫助。				

第二部分：自我反思學習動機	非常同意	同意	不同意	非常不同意
10. 我認為根據學習進度的要求，來確認我的學習目標是重要的。				
11. 我認為找出學習內容的重點，作為學習的目標是重要的。				
12. 我認為找出學習內容中不懂的地方，作為我想要加強的學習目標是重要的。				
13. 我認為由學習內容中找出重點，幫助自己學習是重要的。				
14. 我認為檢查學習進度或目標是重要的。				
15. 我認為安排適當的學習環境，幫助自己學習是重要的。				
16. 我認為在學習進度落後時，找合適的方法趕上進度是重要的。				
17. 我認為在學習遇到挫折時，尋求老師或別人幫助是重要的。				
第三部分：自我反思學習認知	非常同意	同意	不同意	非常不同意
18. 我知道如何根據學習進度的要求，來確認我的學習目標。				
19. 我知道如何找出學習內容的重點，作為我想要學習的目標。				
20. 我知道如何找出學習內容中不懂的地方，作為我想要加強的學習目標。				
21. 我知道如何找出學習內容的重點，幫助學習。				
22. 我知道如何檢查是否達到預定的學習進度或目標。				
23. 我知道如何安排適當的學習環境，幫助自己學習。				
24. 我知道如何採用不同的學習方法，來應付學習上的問題。				
25. 我知道如何在學習遇到挫折時，尋求老師或別人幫助。				

