

逢甲大學學生報告 ePaper

亞投行：多邊金融格局新力量

This paper focuses on the rise of
Asian Infrastructure Investment Bank

作者：羅湘宇、林文儀、黃業梅、黃錦洲

系級：財務金融學系 三甲

學號：D0290109、D0188135、D0188062、D0199231

開課老師：王韻怡

課程名稱：金融機構與管理

開課系所：財務金融學系

開課學年：103 學年度 第二學期

中文摘要

本報告主要為從多邊金融格局中的新力量—亞投行的個案中來探討亞投行的優缺點以及亞投行的未來趨勢。蒐集很多關於亞投行的資料，當中包括亞投行的成立目的、亞投行的創始成員國、亞投行的優點與缺點、亞投行對各國的影響、亞投行所需面對的挑戰以及亞投行的未來趨勢等，再進一步的用這些資料去做此個案的全面分析，並且一起討論了美國、日本與台灣加入亞投行與否的有利點與不利點和亞投行是否會導致未來國際經濟出現新秩序。

本報告的討論結果是，亞投行的成立都會同時為各國帶來好處與壞處。此外，從分析中也得出另一個結果，即亞投行最令人質疑的重點在於其監理的透明度。對於創始成員國和普通成員國在細節上的差異，這方面的資訊還是非常少。因此我們認為亞投行成功的關鍵因素，在於它可否制定出一個讓全部成員國都接受與滿意的規則，並且擁有優越的監理。亞投行如何可否制定出一個讓全部成員國都接受與滿意的規則，是確定亞投行未來執行成功與否的關鍵因素。因此，我們認為只要亞投行可以有效解決治理規則方面的問題，亞投行未來一定會有很優越的發展。

關鍵字：亞投行、未來國際經濟、新秩序

Abstract

This paper focuses on the rise of Asian Infrastructure Investment Bank (AIIB), a new and prominent multilateral development financial institution. There are several aspects being discussed in details, including the purpose of establishment, the bank's prospective founding members, positive and negative views on AIIB, its worldwide influence, future challenges, and prospects. Qualitative results are shown for the complete analysis of all the information collected, particularly focuses on the relationship between AIIB, the United States of America, Japan, and Taiwan. The pros and cons of these three countries joining AIIB would lead to a new question on the change of world financial order.

A neutral conclusion is arrived at the end of this paper whereby the establishment of AIIB means advantages and/or disadvantages to different countries. In addition, the most questionable aspect found through analysis is the transparency of AIIB's governance. The exquisite difference of regulations between prospective founding members and ordinary members are still little of known, and this could affect the fairness of AIIB. Therefore, the key of success depends on AIIB's ability to formulate a policy which is appealing to every member and excellent governance.

Keyword : AIIB 、 world financial order 、 new question

目 次

(一)研究動機-----	P.1
(二)介紹-----	P.1
(三)優點與缺點-----	P.4
(四)各國影響-----	P.7
(五)個案分析-----	P.8
(1)亞投行與美日	
(2)亞投行與台灣	
(六)亞投行需面對的挑戰-----	P.10
(七)亞投行的趨勢-----	P.11
(八)參考資料-----	P.12

(一)研究動機

亞洲經濟不斷繁榮之下，根據亞洲開發銀行估計，2010 年到 2020 年亞洲國家內部基礎設施投資至少需 8 兆美元。但現有多邊機構如亞洲開發銀行與世界銀行每年能提供給亞洲國家的資金大約只有 200 億美元。亞洲基礎設施投資銀行便是為此而籌畫創建，但這將會對全球經濟帶來什麼影響，下面本組將會一一來作探討。

(二)介紹亞投行

亞洲基礎設施投資銀行 (Asian Infrastructure Investment Bank, AIIB)，簡稱亞投行。提供亞太地區政府支持開發基礎建設的資金，促進亞洲區域的互聯、互通建設和經濟一體化。

(1)簡介

創立時間	2014 年 10 月 24 日
性質	區域性政府間國際金融機構
目的	亞洲區域多邊開發機構，支持基礎設施建設
總部	中國北京
成員資格	57 個
預算	1,000 億美元 (中國估計投入 500 億美元，佔有 25-30%股份 印度估計佔有 10-15%股份)

(2)背景

2013 年 10 月 02 日，習近平提倡籌建亞洲基礎設施投資銀行，促進互聯互通建設和經濟一體化。

2014 年 04 月 10 日，中國國際金融有限公司董事長金立群擔任亞洲基礎設施投資銀行籌備組組長

2014 年 10 月 24 日，亞洲 21 個國家在北京正式簽屬「籌建亞投行備忘錄」

2014 年 11 月 28 日，首次談判代表會議，商定接納新意向創始成員國的程序和

規則

2015 年 1 月 15-16 日，第二次談判代表會議，審議亞投行章程草案。已有 26 個國家加入。

2015 年 3 月 30-31 日，第三次談判代表會議，討論「亞投行章程」修訂稿。已有 29 個國家加入。

2015 年 4 月 13 日，台灣以「中華台北」名義申請成為普通成員，失敗。

2015 年 4 月 27-28 日，第四次談判代表會議

2015 年 5 月 20-22 日，第五次談判代表會議

(3)創始國成員列表(2015 年 4 月 15 日止)

地區	數量	國家
亞洲國家	34 個	中國、孟加拉、汶萊、柬埔寨、印度、印尼、約旦、哈薩克、科威特、寮國、馬爾地夫、馬來西亞、蒙古國、緬甸、尼泊爾、阿曼、巴基斯坦、菲律賓、卡達、沙烏地阿拉伯、新加坡、斯里蘭卡、塔吉克、泰國、烏茲別克、越南、阿塞拜疆、韓國、伊朗、以色列、喬治亞、吉爾吉斯斯坦、阿拉伯聯合大公國、土耳其
歐洲國家	19 個	盧森堡、瑞士、英國、奧地利、冰島、波蘭、法國、芬蘭、德國、義大利、荷蘭、西班牙、瑞典、挪威、葡萄牙、丹麥、馬爾他、俄羅斯
非洲國家	2 個	南非、埃及
美洲國家	1 個	巴西
大洋洲國家	2 個	紐西蘭、澳大利亞

總共 57 國家

根據籌建工作計劃，預計在 2015 年年中商定亞投行章程的終稿並完成簽署，之後經意向創始成員國批准後生效，2015 年年底前正式成立亞洲基礎設施投資銀行。

(4)與各多邊金融機構比較

	 亞投行(AIIB)	 亞洲開發銀行 (ADB)	 世界銀行(WBK) [世界銀行集團]	 國際貨幣基金(IMF)
成立時間	2014/10/24	1966/8/22	1946 年	1945/12/27
主導國家	中國大陸	日本	美國	美國及歐盟
成員	57 國	67 國	188 國 + 173 國	188 國
台灣	中華民國申請創始會員國失敗改以「中華台北」，申請普通成員中	中華民國為創始會員國，目前名稱為「中國臺北」	無	中共取代中華民國代表席位
總部	大陸北京	菲律賓馬尼拉	美國華盛頓	美國華盛頓
宗旨	一帶一路	在亞太地區對抗貧窮	為一個沒有貧苦的世界而努力	促進金融體系穩定
內容	提供在亞太地區國家基礎建設基金	信貸、贈款、政策對話、技術援助、股權投資等	提供長期貸款	主持制定國際貨幣經濟政策
背後意義	挑戰 ADB、IMF 地位	改善日本與周邊國家關係	鞏固美國世界霸權地位	

(5)各多邊金融機構對亞頭行看法

- (1)亞洲開發銀行總裁中尾武彥周六表示，亞銀樂與亞投行合作，包括共同提供融資，若共同融資，將研究如何攜手合作，並宣布亞銀將調整放款能力，目標擴大貸款數百億美元。
- (2)世界銀行總裁金墉說，他將竭盡全力與中國牽頭的新的亞洲基礎設施投資銀行合作，共同抗擊貧困。期待亞投行能成為世銀倡導「全球基礎設施建設計畫」的共同投資者，在專案籌備方面展開合作。
- (3)國際貨幣基金 IMF 總裁拉加德表示，大陸提出建立專注於亞洲基礎建設的機構，如此倡議相當誘人，IMF 對此表示歡迎，並準備與亞投行展開合作

(三)優勢與劣勢

(1)優勢

[1]對於亞洲國家

1.解決基礎設施融資的資金缺口。

隨著經濟發展，亞洲國家基建投入缺口越來越大。目前世界所有多邊開發銀行每年的基礎設施投入僅佔全部投資的5%—10%，仍無法滿足亞洲國家基礎設施開發的需求。因此，亞投行的成立將可彌補現有國際金融體系在亞洲基礎設施建設投資上的缺口，並與包括世界銀行、亞洲開發銀行在內的現有金融機構形成互補關係。

2.獲得平等待遇

現今，發達國家往往會利用其對世行集團旗下的國際開發協會增資談判的契機，並借其財力設定世行的發展政策和援助的附加條件。這使很多時候發展中國家只得無奈地接受這些發展政策和捆綁於發展資金的附加條件。亞投行的“一帶一路”政策，提倡“命運共同體”的概念。亞投行的成員們將可以獲得平等的待遇以及共同發展。這可以讓發展中國家擺脫過去一直受到發達國家約束的處境。

3.促進工業化進程

中國改革開放以後積累了許多基礎設施建設領域的技術與資本，而這正是廣大發展中國家未來發展的最重要條件。因此，發展中國家可以藉由加入亞投行，以獲取中國基礎建設的技術和資本。這無形中可以提升發展中國家工業化的速度。

4.改善發展中國家的商業環境

中國不僅擁有世界上最多的人口，而且其人民的消費能力也是非常高的。發展中國家加入亞投行，無疑可以開闊其金融市場，獲得更多不同的商機。這將有助於促進發展中國家的經濟發展以及改善發展中國家現有的商業環境。

[2]對於歐洲國家

1.促進與中國的商業關係

近來這幾年，中國迅速地崛起。中國如今已是世界第二大經濟體系，僅次於美國第一大經濟體系。由此可見，中國目前在全球經濟中是具有非常大的影響力的。這幾年來，大家都對中國未來是否可取代美國的世界老大地位議論紛紛。雖然中國在未來不一定可以完全取代美國的世界老大地位，但依據中

國目前的經濟發展趨勢，在未來的經濟體系中，中國的影響力和重要性是無法被輕視的。因此，歐洲國家與崛起的中國有更深入的商業關係，將有利於歐洲國家未來的經濟發展。

2.未來可獲得豐厚的經濟回報

亞洲基建資金面臨龐大的缺口，意味著亞洲擁有著巨大的發展潛力和巨大的盈利空間。近年來，亞洲新興經濟體國家經濟增長快速。對於歐洲國家而言，現今加入亞投行並投資於亞洲基礎建設，未來無疑將可以獲得巨大的報酬。

3.另外一條經濟出路

對於歐洲國家來說，加入亞投行可以為自己的國家經濟走出另外一條活路。美國在制定任何財政政策方面，往往只是考慮到自己國家的利益，完全忽視了其他盟國的利益。例如：美國的量化寬鬆政策雖然改善自己國家的經濟狀況，但卻引發了全球各國的超發貨幣風潮。此外，加入亞投行可以讓歐洲國家擺脫一直受美國經濟影響的處境。比如：2008 美國的次貸危機所產生的金融海嘯，導致了歐洲面臨歐債危機。

4.有助於改善現況下的經濟

目前，許多歐洲國家仍無法完全走出歐債危機的困境。亞投行把歐洲的資本與亞洲的廉價勞動力結合的方案若可以實現，歐洲國家可以通過投資亞洲緩解國內的經濟壓力。由此可見，歐洲國家加入亞投行有助於改善自己國家現況下的經濟。

5.提高亞洲市場的商機

加入亞投行有助於提升歐洲國家參與亞洲經濟的機會，並且可以開拓歐洲國家的亞洲市場範圍。因此，歐洲國家如：英國、法國、德國、意大利等都選擇加入亞投行。

(2)劣勢

[1]從金融業務角度來看

1.定位於準商業性

亞投行業務定位為準商業性，而非發展援助機構。這表示了亞投行的經營目標都是“保本微利”。

2.風險高

基礎設施建設所需要的時間很長以及所需資金金額也是非常龐大的。此外，

償還資金的期限也是非常長。基礎設施未來所會帶來的盈利是屬於不確定性的，也許也會帶來無法預知的虧損。整體而言，亞投行所帶來的風險是非常高的。

[2]從文化融合角度來看

1.參與亞投行各國國情以及文化的巨大差異

不同國家都會擁有各自不同的文化語言習俗、民族宗教傳統、政治法律制度、經濟金融政策等等。因此，在制定決策時，可能會面對意見不一致的情況。由於加入亞投行的國家不少，要制定出一個有利於各成員國的方案的機率是非常小的。因此，亞投行的有些成員國可能會面臨無法從方案中得利的情況。

[3]從內部治理角度來看

1.創始成員國與普通成員國權利的差異

相較於普通成員國，創始成員國享有一定權利及優勢地位。中國銀行國際金融研究所研究員高玉偉表示，一方面，創始成員國擁有制定章程的權利，相反的，普通成員國只能遵守已有規則，無法更改創始成員國達成一致的規則。這將造成普通成員國無法反對不利於自己國家的規則。

2.持股比例和投票權的聯繫

在亞投行，不同的持股比例將會導致決策權上有所差別。創始成員國持股比例會高一些，只要有能力基本無限制，相反的，普通成員國在持股比例上有限制。因此，從持股比例來看，董事席位只會在創始成員國中產生，普通成員國並無法登上董事席位。這無形中將會削弱普通成員國在亞投行裏的發言權。

3.「保留條款」的設立

創始國擁有設立「保留條款」的權力，但非創始成員國沒有。這將使非創始成員國在簽署某個國際條約時，如果對某個條款有意見或者不同意，無法提出保留，並得勉強地適用這一條款。這無形中將造成非創始成員國從中吃了不少的虧，以及面臨不公平的待遇。

(四)各國影響

(1)各國各有所獲

亞投行建立的目的就是為了幫助發展亞洲新興國家的基礎建設，也可以成為「基礎建設發展資金存在龐大缺口」與「全球儲蓄積累過剩卻無法被有效利用」這兩者之間的橋樑，提高全球資金的投資效率。對於發展中的新興國家而言，亞投行對他們的影響無疑是正面的。2011年，經合組織（OECD）估計在接下來20年裡全球基礎建設需求會達到50兆美元，而亞投行則預計將從運作開始至2020年投資約8兆美元以跟上這般需求的步伐。然而，**中國在主導亞洲基礎建設投資者件事情上勢必會需要各方面的驅動要素。如此一來，在不同經濟發展階段上有比較優勢的國家就能進一步參與這條國際生產線了。**舉例來說，中國鄰近國家的低薪勞工供給已日趨減少，勞動成本越飆越高，中國不得不尋找新的、低成本的勞工供給，這時候緬甸的開放政策就剛好能對應並解決低成本勞工的需求，從而提升國家在這項經濟發展中的參與度。

至於對已開發國家而言，大家都有自己的預期效益。**歐洲國家最希望從加入亞投行這項策略中獲得的成果就是經濟復甦**，以及與中國建立更友好、更密切的關係。隨著中國經濟全球影響力的持續上升，自身經濟復蘇緩慢的歐洲發達國家，自然不想錯過加強與中國的全方位合作、實現共贏式發展的機會。目前歐元區經濟整體的表現不太理想，2014年年初預計的1%的增長率預計只實現了0.5%左右。此外，歐元區還面對通縮風險，區內通貨膨脹水準一直未達到歐洲央行設定的目標。經濟痼疾纏身，讓歐元區國家迫切想要找到區域外的潛在投資機會，而亞洲就是這一塊大餅。

雖然美國在其自身利益的考慮下多次表示不願意讓其盟國加入亞投行，但事實表明，法國、德國、義大利、英國等仍然傾向於兩面押注。另外，**韓國也在3月27日宣布加入亞投行**，若能藉此誘導社會中資本不足的朝鮮開發，則能增加南北交流，擴大韓國影響朝鮮改革開放的影響力。倘若這些國家的期望利益都能實現，我們才能說亞投行正面影響並造福了全球多個經濟體。

(2)國際經濟新秩序

即使在諸多東、西方大國紛紛加入亞投行之後，美國仍然選擇置身在外，這樣的心思並不難理解，因為由中國主領成立的亞投行一直被視為是在挑戰由西方國家主導的亞洲開發銀行、世界銀行、國際貨幣基金，並為亞洲國家爭取更多的國際話語權。因此，亞投行能否推翻過去幾十年國際經濟由西方主導的景象，建立國際經濟的新秩序，一直是比起基礎建設投資的問題更為被熱烈討論的焦點。雖然中國表明亞投行的存在對於西方主導的多邊金融機構不是挑戰，而是功能上、效率上的補充，但隨著亞投行的發展，人民幣的大量輸出和結算需求將加速

人民幣國際化的過程，絕對會增強中國在國際經濟上的勢力。

然而，有學者認為這種影響（國際經濟秩序的調整）未必能強化國際經濟的穩定度和改善多邊金融機構長期面對的問題，反而有可能把亞洲國家分為兩派經濟勢力的擁護者——一派由美國和日本主導，另一派由中國主導。當這種情況發生時，全球金融機構及其治理方向會分道揚鑣，進而導致在國際經濟上出現分歧的投資標準、貿易條件與規則。這裡的重點並不是哪一方的投資規則設定較有品質，而是國際經濟需要具有統合性的金融規範來維持一個互相聯繫、整合的全球經濟，而非支離破碎的經濟體。

(五)個案分析

(1) 亞投行與美日

1. 美、日明確表態不成為亞投行的創始國

2015年3月31日是各國申請為意向創始國加入亞投行的截止日，包括台灣在內的57個國家都於當日向中國當局遞交申請表。但身為全球最大以及第三大經濟體的美國和日本則明確表示，不會在截止日期前向中國當局提出申請。這也確定美日兩國最終不會成為亞投行的創始會員國。

2. 美國及日本立場

美國總統歐巴馬與日本首相安倍晉三在2015年4月28日的白宮聯合記者會上指出：亞洲需要基礎建設。在一定程度上，中國想把資金用於亞洲開發計畫，針對這一點他們的看法與中國一致。因此美日兩國對於中國大陸為首的亞投行並沒有反對，但也表示亞投行需要高標準以及高透明度。如果亞投行計畫和貸款標準強健，美日不排除將與其合作。

3. 中國表態

中國財政部長表示：「美國和日本因為各自的困難尚無法加入亞投行。」至於提到所謂美日的“困難”，中國則並未多做解釋。針對亞投行遭美日質疑資訊不透明，中國財長也特別強調，所有相關資訊都已知會美日，並歡迎兩國隨時加入。

4. 催生跨太平洋夥伴關係 TPP，制衡中國大陸

中國倡議的「亞投行」意外成功，全球重要國家中，只有美日未參加，美日都急欲靠談成 TPP 來扳回一城。

TPP 貿易協定經歷了十年，談判至今並無成效。原因就在稻米和汽車零件達成協議，美方要求日本大幅增加稻米進口，日本則要求美國立即取消汽車零件的 2.5% 進口關稅。中國企圖以亞投行挑戰美日在眾多國際金融組織地位，也促使了

TPP 的催生，讓美國和日本的 TPP 貿易協定重現曙光。這份 TPP 貿易協定亦被視為可制衡中國主導的亞投行。

由此可見，美日兩國表面上看起來表示支持亞投行，但實際上還是會儘快透過 TPP 貿易協定來制衡中國。

(2) 亞投行與台灣

是否加入亞投行台灣民眾顧慮到最大的點是國安議題。針對台灣加入亞投行，到底有什麼利與弊呢？

1. 加入亞投行有利點

加入亞投行最大的好處是對台灣的國際金融合作和發展開創了新的方向。這個方向對台灣非常重要。這讓台灣能在國際金融上扮演角色，一方面和中國有比較友好的關係，在另一方面也可以掌握台灣長期忽略的中亞一直到東歐，甚至非洲應有的金融互動。

2. 加入亞投行不利點

最主要的壞處是擔心台灣的政治立場被矮化。台灣若無法成功申請為創世會員國而只是一般會員國，恐怕會被刁難、矮化。若過多的資金流入台灣企業，台灣企業的說話權則會受影響。

中國大陸國台辦已證實，台灣未能成為亞投行之創始成員國。但國台辦也表示，亞投行是國際多邊開發機構，也是開放、包容的，歡迎臺灣方面以適當名義參與。這意味著台灣有機會成為亞投行的其中一員，爭執點就在於加入的身份而已。

很多人都說台灣一定要加入亞投行，不然就會在區域經濟被邊緣化。針對這一點，我們組有不一樣的看法。我們覺得亞投行與邊緣化無關。台灣不加入亞投行就一定被邊緣化嗎？不一定，關鍵點就是台灣加入 TPP 的前景。除了台灣主權地位可能連亞銀沒事（中華台北）都會守不住，無法成為創始成員國的台灣投入金錢的規模也沒有辦法影響決策，這投入會不會造成資源的浪費？我們估計，美國一定會有所行動來反制亞投行。所以我們覺得台灣應該多與美日合作，尤其在亞銀、IMF、APEC、TPP、WTO 等的平台上，以加強台灣以及美等國的合作默契。

(六) 亞投行需面對的挑戰

(1) 亞投行成員國的國情和文化具有巨大的差異對亞投行

要如何同時在各個成員國不同的文化語言習俗、民族宗教傳統、政治法律制度、經濟金融政策等取得一個最佳的平衡點，是亞投行未來將面對的挑戰。成員國不同的國情，對其有利的決策也將各有所不同。要如何做出一個有利於全部成員國的決策或是做出一個全部成員國都會同意的決策，也是亞投行所要面臨的一個巨大的挑戰。

(2) 健全的治理規則和較高透明度

治理亞投行的規則要如何制定才能達到健全，並應該由哪一方來監視亞投行的透明度以及使用什麼方法去提高亞投行的透明度，這些都是亞投行目前所必須解決的問題。如果亞投行無法解決這些問題，它將無法在國際上獲得認可。因此，對亞投行而言，這些都是它所無法避免的挑戰。

(3) 基礎建設的價值性評估方法

由於投資於基礎建設的風險是非常高的，因此，亞投行必須制定出有效評估基礎建設價值性的規則。投資錯誤將會導致成員國面臨巨大的損失。所以，亞投行必須想出一個可以更能確保投資的基礎建設是可以帶來盈利的規則。至於如何制定出這些有效的規則，也是亞投行所面對的挑戰之一。

(4) 美國的反擊

亞投行的成立無疑會造成美國的地位有所動搖。亞投行所造成的人民幣更為活躍，也將削弱美元在國際上的地位。因此，美國不可能無視亞投行的存在。在未來，美國一定會制定一系列的政策來對抗亞投行，以確保自己世界老大的不會被動搖。對於未來美國所可能做出的反擊，亞投行也必須有預備的對策，以減少美國反擊所造成的傷害。因此，要制定什麼樣的對策，在未來才能有效地對抗美國的反擊，也是亞投行所要面對的挑戰之一。

(七)亞投行趨勢

亞投行會引領世界朝向多極化的趨勢，但自身的發展趨勢仍需拭目以待

繼英國之后，法國、德國、義大利均宣佈加入中國主導的亞投行，成為創始成員國。這些發達國家無視美國反對、申請加入亞投行，究竟是對中國的“遷就”或想對中國進行制衡，抑或只是全球勢力格局調整中自身利益最大化的一步棋？這個答案並不重要。重要的是，它讓我們看到世界政治經濟格局調整日趨複雜，多極化趨勢變得越來越清晰。這種複雜性可歸咎於兩大關鍵，即：世界經濟所面對的轉型階段，以及轉型導致的強國與新興經濟體之間相對實力的變化。

首先，由於受到網絡泡沫經濟破滅的影響和“911”事件的衝擊，美國經濟增長率明顯降低，在全球 GDP 的占比也已下降，尤其是在國際金融危機之后經濟實力更顯然衰落。其次，由於美元在全球外匯儲備中的比重不斷下降，導致在國際金融體系中的地位開始下降。最后，隨着經濟地位的下降，美國在國際事務中的影響力越來越被削弱。相較之下，中國、俄羅斯和印度為代表的新興經濟體經濟發展速度遠遠超過已開發國家，尤其是在全球經濟危機告一段落後的那段時間裡，這些國家的經濟實力明顯比強國如美國和歐洲更為堅強。快速的經濟增長使得這些國家的經濟實力與美國的差距越來越小，在國際貿易和投資中的地位也不斷提高。全球經濟的深度調整和轉型及國家綜合實力的相對變化，很有可能引領全球經濟治理發生重大變革。

然而，亞投行是否能夠有效的推行“一帶一路”的政策，為相關國家帶來規模更強大的經濟帶動效應，亦或者能透過基礎建設使中國及其他新興國家以建設性的姿態加入全球金融治理，這些都仍需由時間來證明，而且也取決於兩大關鍵——亞投行的**治理透明度**和**融資援助標準**。美國對加入亞投行所抱持的曖昧不明的態度，讓眾人看來這是美國對自身利益的過於顧忌，也遭到許多學者批評為“外交失利”、“不明智的決定”，但美國對外解釋為“對亞投行治理標準的擔憂”。事實上，這的確是我們必須深入思考的問題。亞投行對會員資格、投票權、治理權等的相關制定存在許多漏洞和模糊地帶，不禁讓人擔心亞投行在未來能否做到每一階段的治理透明性，以便不會影響相關國家的預期報酬（尤其是新興經濟體的基礎建設投資）。舉例來說，因會員資格、投票權、治理權等而產生對某些國家的限制性援助、或者因籌措資本問題而影響亞投行的信用等級，這些都是可能發生的治理問題或標準問題，因此亞投行未來的發展趨勢屬好屬壞，仍有待時間證明。

(八)參考文獻

- Andrew Elek, ANU (2014 2 11). The potential role of the Asian Infrastructure Investment Bank. Retrieved from <http://www.eastasiaforum.org/2014/02/11/the-potential-role-of-the-asian-infrastructure-investment-bank/>
- ANDREW SHENG (2015 4 27). The AIIB and Global Governance. Retrieved from <http://www.project-syndicate.org/commentary/aiib-china-global-leadership-by-andrew-sheng-and-geng-xiao-2015-04>
- liu milo(2015 年 3 月 31 日)四張圖表快速瞭解亞投行來龍去脈。取自 <http://finance.technews.tw/2015/03/31/aiib-4-picture/>
- 陶濤(2015 年 03 月 25 日)亞投行：世界多極化趨勢的表征。取自 <http://finance.sina.com/bg/economy/sinacn/20150325/14221232758.html>
- 李仲維(2015 年 4 月 16 日)亞投行創始成員國 57 個 比亞銀多。取自 <http://udn.com/news/story/7953/840107>
- 林巧雁(2015 年 3 月 31 日)財政部：加入亞投行有 5 大好處。取自 <http://www.appledaily.com.tw/realtimenews/article/new/20150331/584426/>
- 盧永山(2015 年 4 月 22 日) 亞銀總裁：亞投行是中國主導的產物。取自 <http://news.ltn.com.tw/news/business/breakingnews/1294635>
- 华泰宏观(2015 年 3 月 30 日)“一帶一路”与亚投行的影响。取自 <http://wallstreetcn.com/node/215923>
- 軍情觀察 (2015 年 5 月 23 日)亚投行对亚洲的好处，亚投行有利于亚洲统一。取自 <http://www.jqgc.com/jmda/51541.shtml>
- 張明(2014 年 4 月 10 日) 域外發達國家加入亞投行的原因與影響。取自 http://big5.china.com.cn/opinion/think/2015-04/10/content_35284192.htm
- 自由時報(2015 年 4 月 1 日)亞投行背後的中美之爭 5 大關鍵看透透。取自 <http://news.ltn.com.tw/news/business/breakingnews/1274736>
- 村里老秦(2015 年 4 月 2 日) 加入亚投行，亚洲国家和欧洲国家图什么？ 取自 <http://www.19lou.com/forum-177-thread-10721427956947367-1-1.html>
- 楊虔豪(2015 年 3 月 27 日)韓媒如何評價加入亞投行？取自 http://www.bbc.co.uk/zhongwen/trad/world/2015/03/150328_skorea_aiib_comments
- 鷹男(2015 年 3 月 18 日) 欧洲大佬为何纷纷加入亚投行 好处大到想不到。取自 <http://junshi.xilu.com/20150318/1000010000768977.html>
- 王宇(2015 年 4 月 17 日)斯蒂格利茨:亚投行将给亚洲带来好处。取自 <http://memo.cfnisnet.com/2015/0417/1301181.html>
- 严九元(2015 年 03 月 31 日)西方顶级智库如何看待“亚投行” | 智谷趨勢。取自 http://www.weixinyidu.com/n_610681