

逢甲大學學生報告 ePaper

報告題名：南鐵東移

Taiwan South Railway East Moving

作者：吳皓煌

系級：土管三甲

學號：D0388436

開課老師：王珍玲

課程名稱：土地法與土地登記實務

開課系所：土地管理學系

開課學年：105 學年度 第 2 學期

中文摘要

在民主憲法的架構下，台灣人民的財產會受到保障，不過並不是每每皆能如此，在國家公益性與手段必要性之下，侵害人民財產之事時有所聞，而民眾常以遊行示威等激烈舉動來表達抗議，不僅身心疲勞，更會模糊焦點，被冠以暴民之稱。所以本報告希望以事實邏輯辯證，來幫助民眾行言詞之論。

本報告不同於以往文詞譎譎、段落長長的型態，而採用圖文並茂、有問有答的創意，由於前者會使讀者失去耐心、無法詳讀，所以採用後者便有淺顯易懂、言簡意賅之效。本報告之圖照和文句是引用「反南鐵東移自救會」與「台南市政府規劃」，故無憑空杜撰之弊，請讀者依序閱讀幾頁即可了解此案。

本報告從反對此案者角度出發，再由土地徵收條例切入，在以圖照問答與規劃中，得出最後台南市政府不合理之處，並期許此報告能夠有所貢獻。

關鍵字：

土地徵收、不合理、必要性、南鐵東移、辯證

Abstract

Under the framework of the democratic constitution, the property of the people of Taiwan will be protected, but not all so, in the national public welfare and the necessity of the means, the people's property has been heard, and the public often to demonstrations and other fierce action to express protest, not only physical and mental fatigue, but also blurred the focus, was crowned mob said. Therefore, this report hopes to use the logic of fact dialectical, to help people speak the words of words.

This report is different from the previous text, long paragraphs, and the use of illustrations, there are questions A creative, because the former will make the reader lose patience, can not read, so the latter will be easy to use Understand, concise and concise. The images and phrases of this report refer to "Anti-China Southern Railways" and "Taiwan South City Government Planning ", so no blunt out of the disadvantages, please read a few pages in order to understand the case.

This report is from the point of view of the object of the case, and then by the land levy regulations, in the map Q & A Planning, the final Tainan municipal government unreasonable, and hope that this report can contribute.

Keyword :

Dialectical, Land expropriation, Necessity, Taiwan South Railway East Moving, Unreasonable

目 次

中文摘要.....	1
Abstract	2
目 次.....	3
一、立場背景與大綱邏輯.....	4
二、公益性與必要性.....	5
三、東側施工法.....	6
四、臨時軌徵用.....	7
五、雙方圖文之規劃.....	8
六、騰空廊帶之詭弊.....	9
參考文獻.....	11

一、立場背景與大綱邏輯



這是台南市區鐵路地下化工程示意圖：

路段北起永康區中華陸橋以南 0.17km，南至生產路以南 1.91km，全長 8.23km。

總經費 293.6 億元，市府負擔 12.5% 並拆遷 407 戶。

工期來說，98/9 行政院核定，預計 106/5 完工通車，共 7 年 8 個月。

地下化後增設 2 車站，消除 9 平交道、8 地下道、2 橋涵、3 陸橋。

圖中紅色為主要拆遷戶受影響區域，本報告站在拆遷戶立場，質疑此工程。



本報告將以南鐵東移四個字為延伸，用此表達質疑此工程的邏輯。

二、公益性與必要性

台南市政府之法治&公益

- 土地徵收條例第3條

國家因公益需要，興辦下列各款事業，得徵收私有土地；徵收之範圍，應以其事業所必須者為限：

二、交通事業。

民國98年中央內政部核定通過。

鐵路地下化可紓解交通、減少噪音、增加都市空間具公益性。

- 土地徵收條例第34-1條

……前項安置，包括安置住宅、購置住宅貸款利息補貼、租金補貼等。

市府在新闢火車站旁的市府土地上蓋照顧住宅，以成本價格提供給住戶，且市府和台銀簽約，提供全額低利貸款。

土地徵收條例第3條：國家因公益需要…下列各款事業…所必須者為限…

國家指圖述之中央內政部核定通過，故大致合理。

公益指圖述之紓解交通、減少噪音、增加都市空間，故大致合理。

事業指圖述之鐵路地下化與交通有關，故大致合理。

但所必須者是本報告對南鐵東移的重點質疑！

鐵路地下化之必要性1

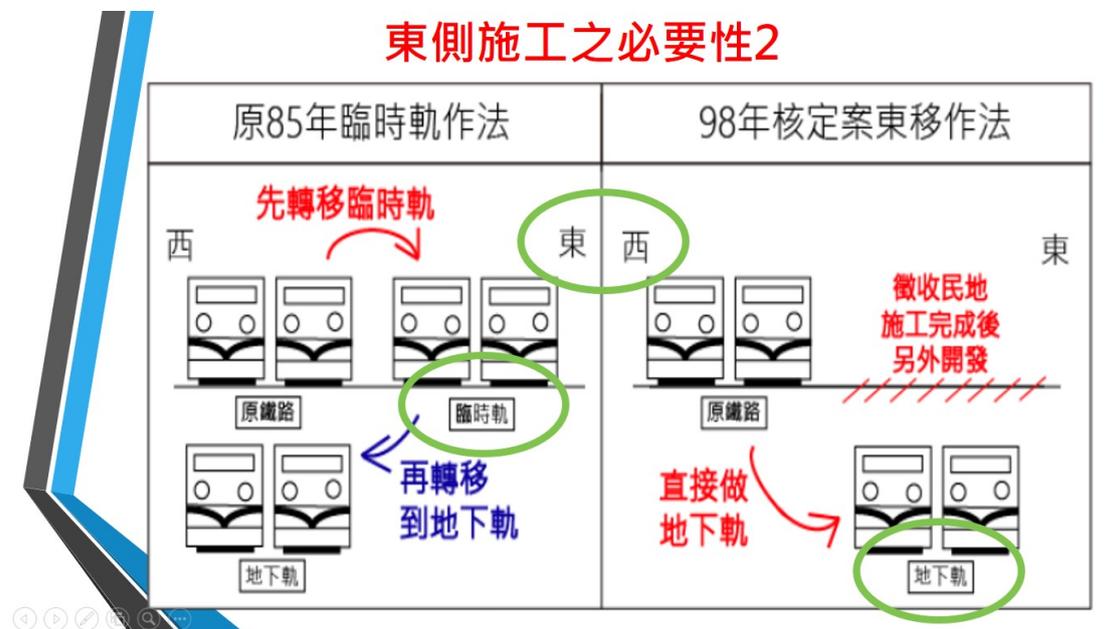
- 解決鐵路平交道之壅塞與事故



民間：左上圖壅塞與左下圖事故之困擾，可用右上圖平道改右下圖地道之設計

，即可解決問題，何必花大錢把整段鐵路地下化呢？有不符必要之嫌！
府答：因為改建成右下圖地道仍有噪音問題，無法滿足公益性之完整。

三、東側施工法



上圖右綠圈之地下軌

民間：地下軌為何不在原鐵路下方？如此強徵人民的土地，有不符必要之嫌！
府答：由於鐵路地下化工程之技術上無法允許，若勉強在原鐵路行駛下方施工，可能造成列車出軌等重大傷亡事件！故不在下方謂有必要之需。

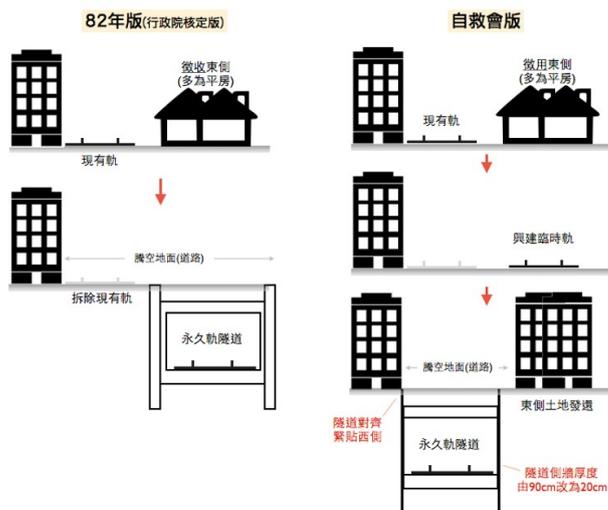
上圖中綠圈之東西側

民間：為何地下軌在東不在西？若為無理之不公平，亦有不符必要之嫌！
府答：西側高樓大廈居多且有台南車站古蹟，故不在西側謂有必要之需。

上圖左綠圈之臨時軌

臨時軌徵用之概念

土地徵收條例第58條：
 國家因興辦臨時性之公共
 建設工程，得徵用私有土
 地或土地改良物。
 徵用期間逾三年，或二次
 以上徵用，期間合計逾三
 年者，需用土地人應於
 申請徵用前，以書面通知；
 土地或土地改良物所有權
 人於收到通知書之日
 起三十日內，得請求需用
 土地人徵收所有權，需用
 土地人不得拒絕。



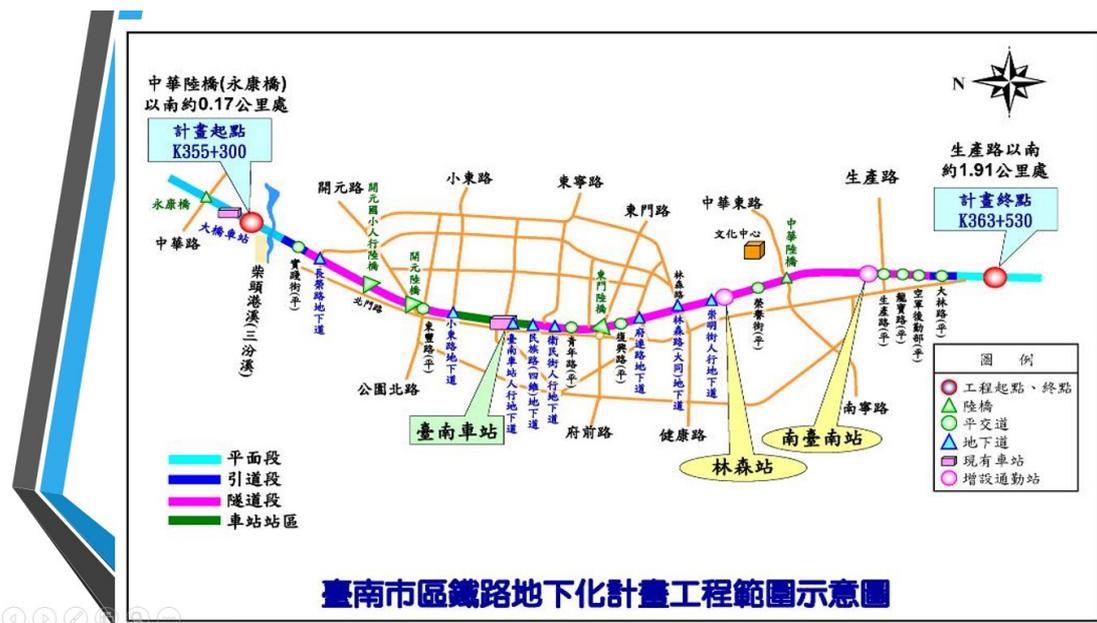
四、臨時軌徵用

民間：依上圖，臨時軌既不在現有軌下勉強施工，也不在西側破壞樓房古蹟，更可在完工後發還東側土地，為何不用此三全其美法？有不符必要之嫌！

臨時軌徵用之影響



府答：因臨時軌在現有軌**隔壁**，故從上圖紅圈處可推知，若興建臨時軌，將阻擋左之鐵路地道出入口與右之鐵路陸橋起訖點，由此造成交通不便，再說依下圖可得知，南鐵地下化沿途有 8 條鐵路地道與 4 座鐵路陸橋，如果皆因臨時軌而阻擋，則影響之交通程度過大！故棄臨時軌謂有必要之需。



五、雙方圖文之規劃

移居迫遷之必要性3



上圖區塊代號：左邊東側房屋 A、牆左馬路 B、牆右鐵軌 C、右邊西側房屋 D。

本報告護民規劃文敘：

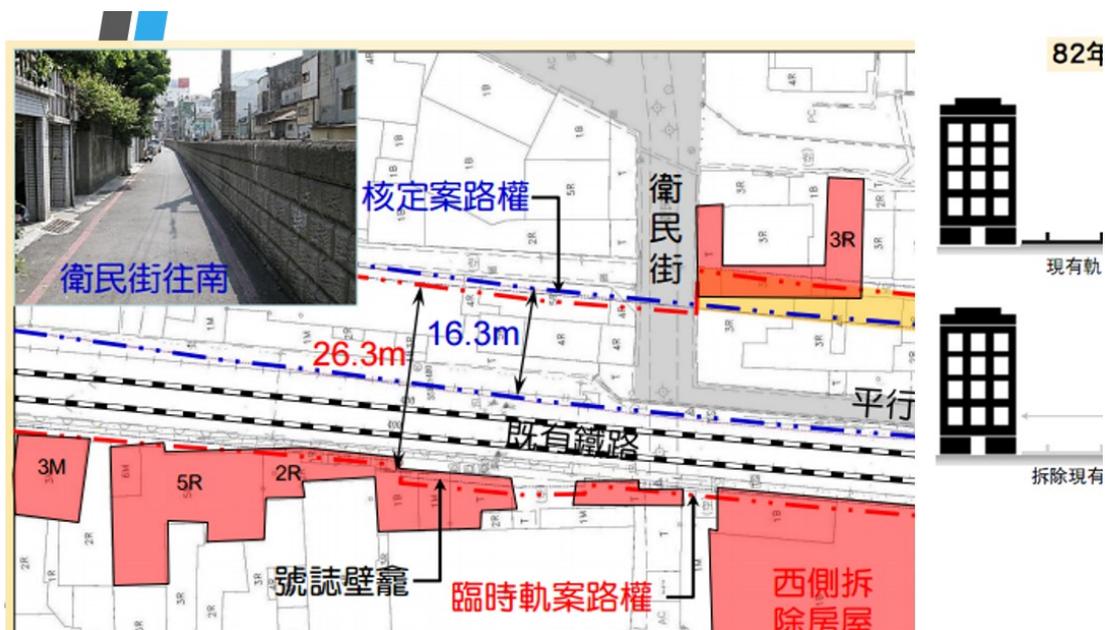
1. 把 26.3m 減 16.3m 還有 10m！夠寬可蓋房。
2. 道寬依法至少 3m，16.3m 可鋪四線道路。
3. 把 AB 上路下軌，**重建 A 於 C 使居民不迫遷**，讓 D 後門沒路沒關係，還有前門啊！

台南市政府規劃文敘：

1. 地下軌在 AB 之下，不含 C。
2. 徵收 A、拆除 C、不擾 D。
3. 最後把 ABC 鋪成**騰空廊帶**，讓 A 之居民**迫遷離開**！

本報告護民規劃圖示：

台南市政府規劃圖示：



六、騰空廊帶之詭弊

民間：前述之騰空廊帶是啥？為何不用本報告護民規劃？有不符必要之嫌！

府答：依下圖，騰空廊帶之寬，有緊急避難與紓解車潮之效！故有必要之需。



民間：依下圖，臺南車站東側有國立成功大學，其空地可供緊急避難，且東側又無密集商業區，不須紓解車潮，故騰空廊帶仍有不符必要之嫌！



府答：上述之騰空廊帶完工模擬示意圖很美觀。

結論：政府徵收人民房地，依法須符合公益性與必要性，而在南鐵東移此案，
台南市政府沒有正面回答對於騰空廊帶之必要性的質疑！

參考文獻

網路資料

交通部鐵路改建工程局：臺南計畫，<http://www.rrb.gov.tw/04100.aspx?id=8>，瀏覽日期：2017/9/28。

ETNEWS 新聞雲：南鐵爭議，<http://www.ettoday.net/news/20140823/392998.htm>，瀏覽日期：2017/9/28。

環境資訊中心：南鐵地下化爭議大，<http://e-info.org.tw/node/116164>，瀏覽日期：2017/9/28。

大學報：南鐵地下化，
<http://2014forgottenevent.weebly.com/2133537941223201997921270.html>，瀏覽日期：2017/9/28。