

逢甲大學學生報告 ePaper

都市脈絡分析--台中市重劃區之應用

Analysis of Urban Context: An Application of Land
Consolidation in Taichung

作者：李豐旗

系級：都市計畫系 碩士班

學號：M9301932

開課老師：劉立偉

課程名稱：都市設計專題

開課系所：都市計畫系

開課學年：九十四 學年度 第一學期

摘 要

本篇文章在涵構主義的都市分析概念下，藉由圖-底分析方式，進行台中市撞擊城市之初探，進行街道延續性及沿街面虛體留設方式二項之比較，在二項分析中，可概略探究涵構主義對都市脈絡分析之探討意涵，由於不同的重劃區辦理時間與範圍，所形成二重劃區間產生的非重劃區間隙。研究中所探討的都市空間問題，為界定於目前發展時間點所觀察到的都市平面現況，無法明確定義重劃區與撞擊城市間，何者該依照涵構主義之理念作為撞擊城市角色對週遭環境有所呼應，可做為未來研究之探討方向。

關鍵字：涵構主義、組構建築、撞擊城市

Key Words : Context, Composite Building, Collision City



目 錄

壹、前言

貳、涵構 (Context) 概念

參、圖-底分析

肆、組構建築 (Composite Building) & 撞擊城市 (Collision City)

伍、台中市都市發展背景

陸、撞擊城市節點空間分析

柒、結論

參考文獻



壹、前言

從1748年Giambattista Nolli (金巴提塔 諾利) 所繪製的羅馬地圖開始，提出城市是一個實體與虛體的系統。建築群之建蔽率比外部空間密集，塑造了公共開口的具體形狀。都市內的「公共」及「私有」建築物的區別，是由外圍的「都市隙地空間」(Urban Poche) 決定。隙地空間是指實體佔據空間位置所塑造出來的外部虛體形狀。

由Giambattista Nolli提出後，於廿世紀將其分析理念加以運用及延伸，試圖以此概念為基礎，建立以都市脈絡為觀點之都市分析方法，本文章以此相關理論分析方式，並以台中市為例，作為脈絡分析方法運用之初探。

貳、涵構 (Context) 概念

最早談論此一議題是在1959年英國出版的「Townscape」中提出，書中城縣的是工業革命以前老市鎮不規則而有趣味的都市空間。這本書成為此議題之開端，美國於1960年開始，以「Colin Rowe」為首，再康乃爾都市設計課程對此議題進行探索，他了解現代主義所塑造都市品質的貢獻，但其理念則較傾向歐洲傳統都市空間品質。於是展開一個「如何運用現代建築技術創造傳統都市空間品質」之研究。

康乃爾學者從研究中提出『涵構』(Context) 的概念，狹義的涵構是指從都市既有形象中衍生出建築和都市設計的想法，(現代建築主義則是認為建築應棄傳統，而由「新」的因素中產生)；廣義的涵構觀念應從形象擴大到各方面，包括人造的、自然的、文化的和歷史的。

參、圖-底分析

圖-底理論認為，當都市像垂直方向發展時，幾乎不可能創造一個和諧的都市空間。如果要妥善處理好空間，必須以轉角 (corner)、壁龕 (niches)、角落 (pockets)、及通廊 (corridrs) 等，建立戶外空間系統。Alvar Aalto (阿瓦奧圖) 所做的公共建築物作品也是堅持此一圖-底理念。

創造正性虛體空間的最簡單方式就是增加水平建築物量體，建蔽率必須較周圍地區更高。空間是傳遞都市經驗的媒介，提供了公共、半公共、私密的領域，要使這些次序更有意義，必須盡可能減少妨礙聯繫的隙地。

圖-底研究法是將整體都市視為實體與虛體的組合模式，例如直角/斜角道路重疊、有機、軸狀等，多數城市都是這些樣式的集合。

掌握實虛形式有助於設計及了解公共空間的意涵。

都市實體

1. 主要的公共紀念物或機構。
2. 都市街廓場域。(由事先決定的單元重複組織而成，例如：住宅區、商業區、工業區)
3. 具有方向性或界定邊緣的建築物。一般而言，這些建築物具有不重複，特定形式。

都市虛體

1. 入口前庭，指位於私人領域與公共範圍之間的重要過渡空間或通道。
2. 街廓內虛體，封閉的「甜甜圈內的圓孔」，供人們休憩或工作的半私密空間。
3. 街道和廣場的基本網絡。(過去的混合使用街道VS. 現在的購物中心)
4. 公園及庭園。
5. 線型開放空間系統。(河流、河岸、溼地等主要水域空間)

圖-底理論的重點在於如何操縱、組織都市實體與都市虛體。若能讓實體與虛體間完整、明確關係，空間就能正確的運作。若實與虛之間關係不平衡，各單元間將無法聯繫，也意造成「失落空間」的產生。

肆、組構建築 (Composite Building) & 撞擊城市 (Collision City)

從維也納哈天堡皇宮的設計案例中，經過長時間的經營成長後呈現不規則形狀，但放在都市紋理中可以發現，不規則各部分都在呼應附近的都市空間，在概念上也可以說是建築受「外力」所擠壓而成，Colin Rowe稱這種為「組構建築」(Composite Building)。



在現代都市規劃中透過土地重劃，不同的重劃區交接的地方也會出現這樣的問題，並可透過組構建築的設計手法處理，這種位置稱之為「撞擊城市」(Collision City)，配合組構建築進行多變化的設計。本篇文章在運用脈絡分析中，以藉由圖-底分析之實虛操作方式，運用於台中市並從分析圖中，由各不同時期市地重劃，找尋撞擊城市之位置，並以實地調查探討及建物測量圖之配合，探討其開發與建築是否符合都市脈絡之發展，以及組構建築運用強度。

伍、台中市都市發展背景

台中市位於台灣中部的台中盆地中央，被台中縣圍繞。行政區範圍東至旱溪與新社鄉、太平市相鄰，西鄰沙鹿鎮、龍井鄉與大肚鄉，南與烏日鄉、大里市相接，北接潭子鄉、大雅鄉。

台中市之都市發展可分為五個階段：

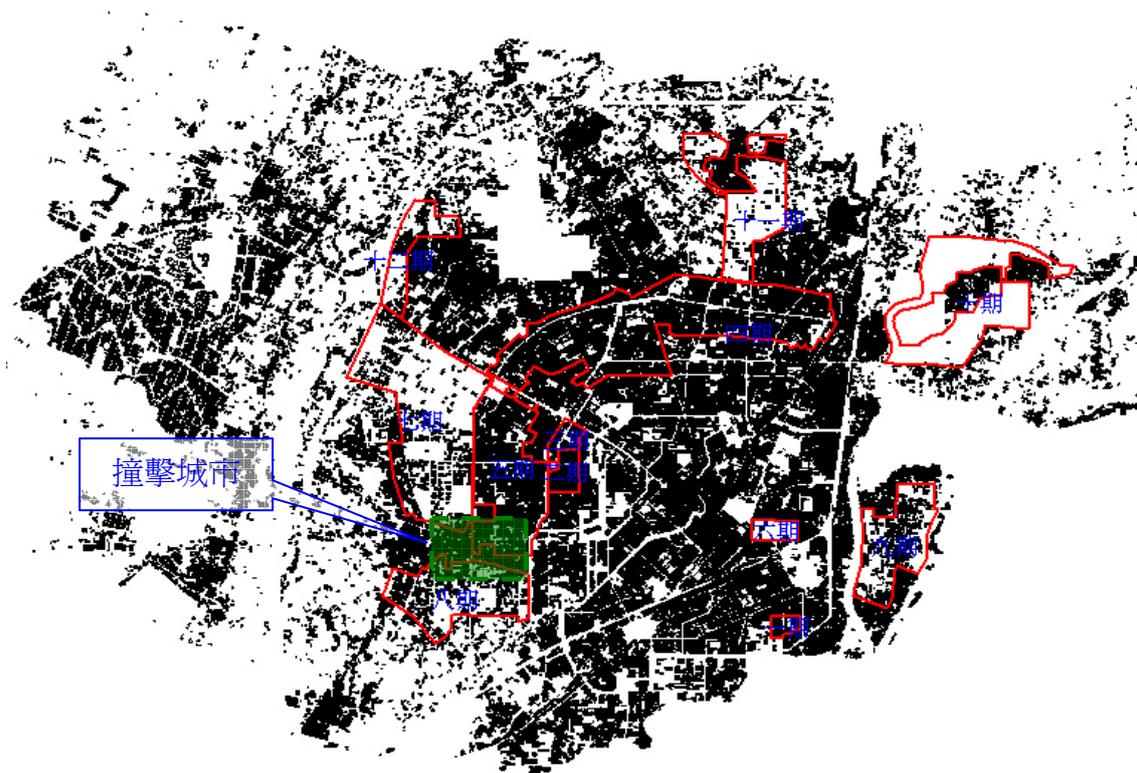
- 一、1900 年以日治時期市區改正計畫區及光復初期重新核定的都市計畫區為主的舊市區。
- 二、1970 年代中期一到四期市地重劃的擴大都市計畫。
- 三、1980 以後為五到十二期的優先發展新市區建設地區。

台中市之都市發展完全在都市計畫層級的規劃理念下進行，大規模都市開發計畫是在民國七十五年通盤檢討時，市政府依都市計畫應分主要計畫和細部計畫一起推動，以主要計畫為原則性綱要，細部計畫為地方之開發藍圖。相較於台灣其他城市的狀況，台中市的都市發展是在計畫的引導下進行發展，在問題未發生前即以預防未然設定方向。台中市是在有效率及分期分區發展的都市計畫指引下，依照各期市地重劃的順序，依序開發都市用地。在此發展歷程中，台中市都市計畫是以新市區建設配合市地重劃方式辦理市鎮開發的城市，土地重劃已進行至十二期，並依照都市發展程度推動後期發展地區。

陸、撞擊城市節點空間分析

台中市在1970以後的都市發展，大多以市地重劃土地開發為主，也受重劃區辦理影響甚鉅，至目前為止（2005）。已進行市地重劃共十二期，其中具備各不同面積大小之重劃區，分布於都市外圍地區。由於各市地重劃區的開發時間差異性，以及重劃區劃定範圍時的銜接地區產生空隙，也形成涵構主義所稱之撞擊城市，本篇文章以重劃區之交界間隙空間為分析對象，進行撞擊城市與組構建築之初探。

如下圖所示，從台中市圖-底分析，與重劃區進行疊圖分析，由重劃區交界處，五期、七期、八期重劃區交界之間隙，未納入市地重劃之土地，產生撞擊城市之節點。



在此所產生之重劃區間隙，若依據Colin Rowe所稱對撞擊城市之設計規則，應將其視為「組構建築」(Composite Building)進行設計。其設計所需考量之處應探討北側五期與南側八期重劃區之規劃與發展，並在此撞擊城市節點設計可與周圍互相呼應之街道規劃與虛實空間對比形式。



一、街道之延續性

從撞擊點之圖-底分析進行判讀，在五期與八期重劃區之間的非重劃區，明顯的在街道巷弄延續性上無法準確的銜接二重劃區間所劃設之巷道，以致於在發展後南北不同重劃區之間除了主要道路之外，鄰里巷弄的延續性產生嚴重的街道錯移現象，此情況也導致在同一街廓中出現過多的街道囊底形式，且各街道衝擊點並未予定義空間特質。



二、沿街面之退縮

在重劃區與非重劃區的交界沿街面處，由於不同的管制與土地使用形式之差異，產生同一段道路之二側建築沿街面有不同開放空間留設之形式。也由退縮方式的不同，降低空間完整性與整體意象，對照維也納哈天堡皇宮的設計，廣場的留設整體性互相比較則顯的有所差異。



柒、結論

本篇文章在涵構主義的都市分析概念下，藉由圖-底分析方式，進行台中市撞擊城市之初探，其分析雖僅進行街道延續性及沿街面虛體留設方式二項之比較，但在二項分析中，可概略探究涵構主義對都市脈絡分析之探討意涵，由於不同的重劃區辦理時間與範圍，所形成二重劃區間產生的非重劃區間隙，在缺乏適當的整體考量下，無法適時的扮演撞擊城市的銜接角色時，常使都市空間的延續性產生間斷裂痕，這種空間上的斷痕，在涵構理論中必須適時的以組織建築方式進行開發，以追求都市空間的整體性與延續性。

本研究所得之結果，僅以圖-底分析的方式，在2D平面式的研究中探究其空間結構，然而，都市空間乃屬於3D向度之空間形式，圖-底分析進行初步之探討時，若能結合界定都市空間的「外皮」---「立面」同時進行都市空間的分析，或許能得到更好的結果與精確的都市問題。



研究過程中所探討的都市空間問題，為界定於目前發展時間點所觀察到的都市平面現況，由於並未深入探究發展脈絡的歷史先後次序，故在針對重劃區與撞擊城市間，何者該依照涵構主義之理念，作為撞擊城市角色對週遭環境有所呼應，在此文章初探中並無法明確定義，也可做為未來研究之探討方向。在進行此類研究時，應可利用圖-底分析方式，於全市尋找都市撞擊點，而在撞擊城市更深入的研究時，仍必須透過實地的空間調查及發展歷史脈絡搜尋，才能對都市問題有較正確且深入的探究。

參考文獻

1. 謝慶達 譯 (2002), 找尋失落的空間—都市設計理論, 田園城市文化事業有限公司, 台北
2. 張樞, (2002), 圖說建築, 建築情報叢刊, 台北
3. 王受之 (2003), 有機城市, 藝術家出版社, 台北