

逢甲大學學生報告 ePaper

報告提名：

街道與空間環境之涵構分析

--以台中市中港路、民權路及公益路交會處為探討



作者：鄭思婷

系級：碩專一

學號：M9710832

開課老師：劉立偉

課程名稱：都市設計專題研究

開課系所：都市計畫與空間資訊學系

開課學年：97 學年度 第一學期

中文摘要

本篇報告主要是藉由涵構主義以及圖底分析的理論來評析，台中市中港路、民權路及公益路這三條不規則交錯的街道，其對此一地區之都市紋理及空間環境所產生的影響。

一個都市的紋理與空間形貌為視覺觀察的圖像，因此本報告利用圖底分析的方式，在黑與白的圖象之間解讀台中市主要街道交會處所形成複雜的紋理，以及都市發展的空間系統和型態模式。

街道可以延續都市空間，亦可將空間環境切割開來，若能將都市設計的手法妥善地放入空間規劃之中，除可增加被街道阻隔之空間的連續性，減少交通節點所產生的衝擊，與鄰近的環境共存，為雜亂的都市紋理增添軟性元素，可促使都市空間更優質化，於都市整體發展上能夠一致且更完整。

關鍵字：涵構主義、圖底分析、組構建築、都市設計



目 錄

壹、前言.....	1
貳、台中市的都市發展脈落	1
參、台中市的都市型態	2
肆、研究分析選定的地點	3
伍、涵構主義或脈絡主義(Context)與圖底分析(Figure ground)	3
陸、組構建築(Composite building)與撞擊城市(Collision city)	6
柒、街道與空間環境之涵構分析	7
捌、結論.....	10
參考文獻.....	11
參考網址.....	11



壹、前言

一個都市的空間型態會隨著歷史發展、社會演變以及環境生態產生結構變遷，都市空間會慢慢地延伸與不斷地重新組構，在既有紋理與重複創造新的紋理交織下，拼貼出完整的都市脈落。

台中市的都市發展屬於漸進式，在每個階段依序有不同的發展地區及形態，依其主要重大的交通軸線來看都市空間的發展是持續地向西擴展延伸。由於都市紋理為視覺觀察的圖像，因此可藉圖像觀察解讀出都市空間系統及型態模式，而台中市整個都市發展的脈絡可由街道線清晰明確的看出其走向，經過這些街道所切割出的空間，在台中市呈現出一個都市特有的紋理，也代表著本都市各時期空間發展規劃的策略與象徵。

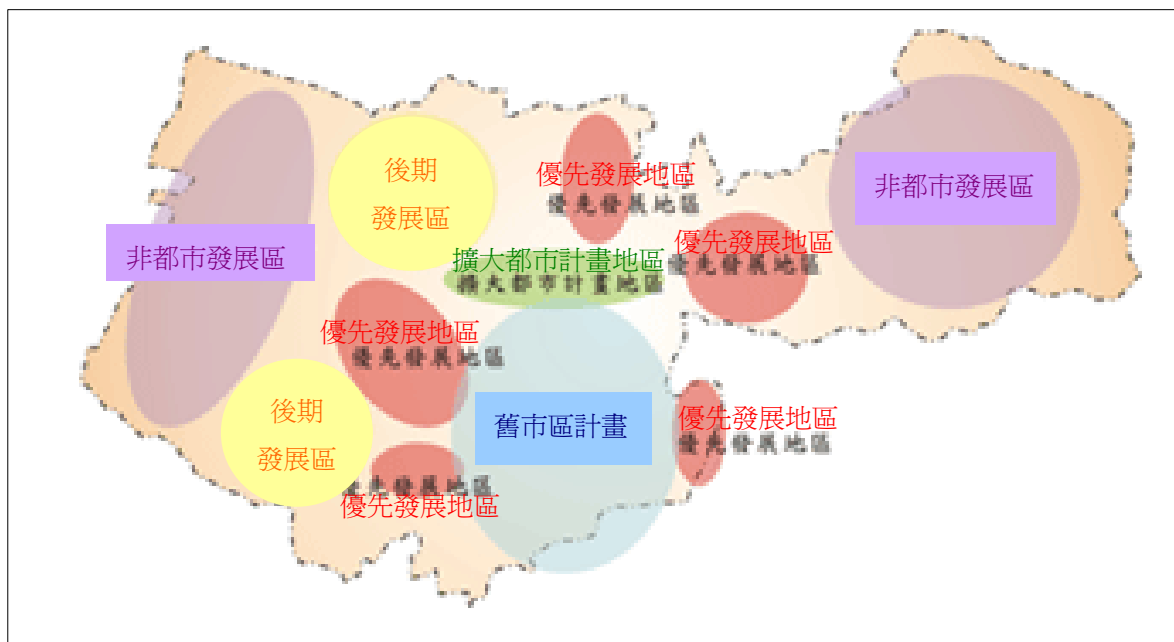
本篇的報告將選定台中市一個主要的交通節點，藉由涵構主義的概念與圖底分析的方式，對位於台中市市區之街道與空間分佈所產生的都市紋理來評析「撞擊都市」和「組構建築」、都市景觀、空間型態...等相關問題。

貳、台中市的都市發展脈落

台中市位於台灣中部的台中盆地中央，被台中縣圍繞。土地面積為163.4 平方公里，東西長 14.2 公里，南北寬 11.3 公里，行政轄區畫分為中、東、西、南、北及西屯、南屯、北屯等八個區，其中北屯區面積最大，中區面積最小。

台中市之都市發展可分為五個階段(參下圖):一、以日治時期市區改正計畫區及光復初期重新核定的都市計畫區為主的舊市區。二、1970 年代中期的一到四期市地重劃的擴大都市計畫區。三、為七到十二期的優先發展新市區建設地區。四、屯區外圍的後期發展區。五、非都市發展用地地區。

台中市是在有效率及分期分區發展的都市計畫指引下，依照各期市地重劃的順序，依序開發都市用地。在此發展歷程中，其都市計畫是以新市區建設配合市地重劃方式辦理市鎮的開發，現今土地重劃業已進行至十二期，並依照都市發展程度推動後期發展地區。



資料來源：台中市文化局網頁。

參、台中市的都市型態

台中市早自日治時期開始，既已發展成為一座新興的現代化都市。

於 1899 年時即被積極的實施市街改正計畫，因此進行規劃整治河流與設計棋盤狀道路。主要是由於當時的日本當局企圖仿照京都市的都市計畫來規劃台中市，因此將之劃設為格子式 (Grid Plan) 的空間型態，也就是現今的舊市區(位於中區、東區，參照下圖)。

而台中市都市的發展一直演變到如今的重劃區時期，其都市空間也由市中心向外圍慢慢的擴張，同樣是整齊的格子式街廓，但交通系統已由於空間型態的擴大而成為放射狀與環狀式。

因此，台中市的都市發展至今，其都市型態已變成於偏心圓型態 (Excentric Plan)，此種空間型態即是將舊市區由外以偏心圓團團圍住形成新圓形都市。



資料來源：摘自網路。

肆、研究分析選定的地點

本次報告選定是台中市中港路、民權路及公益路的街道交會處，而選擇此處為研究主題，其主要是由於台中港路，簡稱為中港路，此路為台中市的交通大動脈，全長約為 18 公里（含舊市區的中正路），寬度為 50~80 米，屬於省道台 12 線的一部分，大致上呈東南—西北向，共分為三段，東接中正路可直達台中車站，西接台中縣中棲路可直達台中港。

本條道路堪稱為台中市最重要的道路，許多重要的商業地帶是位於此路沿線的周圍，而成為台中市目前的商業核心。再則，此街道交會處為空間複雜性與衝突性較高的節點，遂以此交通節點週遭的空間以及銜接之道路所組構出的都市紋理來做為研究分析。



上圖為街道現況照片

伍、涵構主義(Context)與圖底分析(Figure ground)

一、涵構主義(Context)

涵構主義也可稱為脈絡主義，主要是指在建物的設計表現上能夠充分適應基地環境，與環境能夠共存，並反映出都市紋理，且能將量體與周遭的環境融合為一體，同時也必須保有其建築物的自明性。

涵構都市的觀念，一方面討論都市新舊間的關係，另一方面在現代建築理性中蛻變出更豐富的建築類型。其觀念尚可分為狹義與廣義二方面：

(一)狹義的涵構觀念是由都市既有的形象中衍生出建築和都市設計的想法。而反觀的「現代主義」理論，則是將建築物視為環境中的

主角，規劃設計出的建築在環境裡被突顯成為一枝獨秀的形式。不過也由於日後的發展，發現到如此的設計形式越突顯建築的價值，就越能解決現代主義之建築規劃裡所不能解決的”整體環境”問題，這也是後現代建築裡重要的理論。

(二)廣義的涵構觀念應從形象擴大到各方面，包括有人造的、自然的、文化的和歷史的等層面。

涵構主義雖然是在討論建築物與環境間互動的共存關係，但較佳的环境涵構主義其標準如何，且有無準則可言，可依下列五項要素來觀之：

(一)對應實質的環境

於實質的環境有所考量之外，對當地自然景物與人造物在設計上需為融合共存的方式，尤其建築物須配合環境尺度之關係，適時的柔和或硬化建築。

(二)設計上的人性考量

在建築設計的過程中以人為本，需注意人在環境中的活動行為，瞭解並規劃出符合實際使用需求的機能設計，讓建築環境能更貼切人性尺度。

(三)社會文化的意向

也可稱為社會涵構，在設計上必須先調查當地的文化特色、地理特性及風土民情，將之轉換成設計的元素或體現的型態，並運用於空間環境當中，使之成為該地區的代表意向。

(四)都市的結構

亦屬於社會涵構，將都市的空間特性緊密地拼湊連結，使其能夠自然成長。對於都市應採取保守且順其自然發展的態度，並適時地將傳統都市所建構而成的智慧與經驗，累積加以活用。

(五)歷史軌跡的思維

在設計的思索上，必須考量其當地的國家、民族與歷史發展的背景，或所發生過的重要事件及其具象徵性的意涵，甚至能使人有所省思或隱喻時，也可稱為環境涵構的一部份。

一、圖底分析(Figure ground)

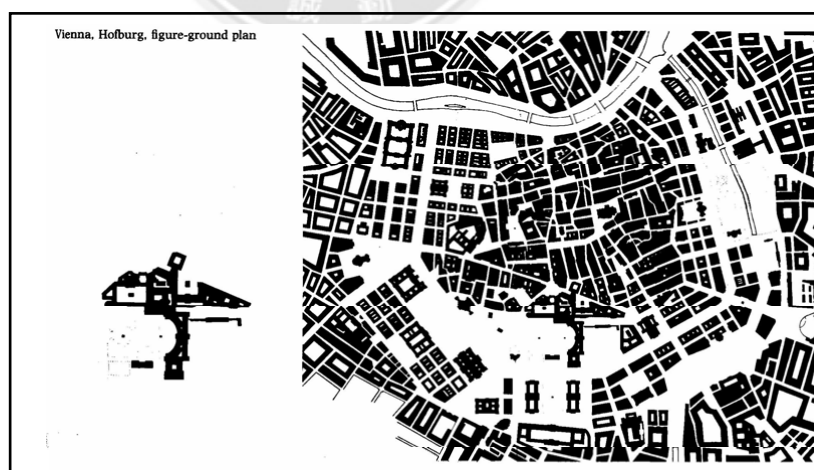
所謂「圖底分析」方法，即是運用視覺心理上”焦點”與”背景”的概念來組織圖象的一種分析方法，本分析法不僅可以呈現在空間中，更可以擴充延伸至時間上。

「圖」(Figure) 就是焦點，而「底」(Ground) 就是背景。在視覺心理上，「圖」與「底」各有其特殊的性質，可將兩者比較表列如下：

圖(Figure)	底(Ground)
前景	背景
密度高、緊密性	密度低、鬆散性
令人產生強烈之視覺印象	視覺印象較薄弱
有實體感	無實體感
具有明確之形體意象	其形象不明確
境界線是屬於圖的	無固有的境界線

「圖底分析」亦為一種分析都市紋理的方法，也就是利用圖面上黑白反差對比的方式來加以探討都市發展的脈絡，其黑色主要為建築物是屬於實體，而白色主要為街道或開放空間是屬於虛體。(參照下圖)此外，圖底分析的黑白間還是會有灰色的空間，如騎樓、架高的底樓層、或介於公司領域之間的商店...等半開放式的空間，是亦虛亦實。

藉由僅留下黑與白的圖底可分析出都市中實體和虛體間的關係，及都市的組成型態、空間變遷過程或是一個都市的發展特質。而瞭解虛實型態之後，相對地能夠更深入的體會其空間意涵，對於未來在都市空間環境的規劃設計上也有所助益。



資料來源：授課教師課堂簡報。

都市的實體與虛體，大致上可做以下分類：

(一)實體部份

- 1.具有方向性或界定邊緣的建築物。(一般而言，這些建築物不具有重複性或是特定形式)

- 2.都市街廓場域。(由規劃單元重複組織而成，例如：住宅區、商業區、工業區...等區塊)
- 3.主要的公共紀念物或機構(如噴水池、圓環)。

(二)虛體部分

- 1.建築物的入口前庭，意指位於私人領域與公共範圍之間的過渡空間或是通道。
- 2.街廓內或是建築物所圍成的空地，以及供民眾休憩或工作的半私密空間。
- 3.街道和廣場空間的基本網絡。(包含過去的混合使用的街道及現在的購物中心前的空地廣場)
- 4.公園、兒童遊戲場和住家的庭園。
- 5.線型的開放空間系統(如河川、溝渠、河岸、溼地...等主要的水域空間)

陸、組構建築(Composite building)與撞擊城市(Collision city)

在柯林羅(Colin Rowe)與柯特(F. Koetter)二人合著的《拼貼都市》(Collage City)一書中有以“維也納的哈夫堡皇宮”舉例提到這兩種都市的空間型態。

「組構建築」為建築量體在長時間的經營成長後平面呈現不規則形狀，但放都市紋理中可以發現，不規則的各部份形狀都在呼應附近的都市空間，在概念上也可以說建築是受「外力」擠壓而成，柯林羅(Colin Rowe)稱這種建築為組構建築。

而組構建築也不只是歷史的案例分析，也可因應都市的一些獨特狀況。像是格子狀的都市，有許多區域處在兩個格子系統之間，原來大多是空地或發展較亂的區域，而組構建築填在這種空間中需要呼應不同的格子，而且可以很巧妙地將兩個或是多個的都市紋理交織成整體。這些不同面向格子的交織被稱為「撞擊都市」(Collision city)。

在各類空間環境形象的操作中，「涵構」、「撞擊」和「組構」建築都在討論一個理念，就是主題式的建築如何蛻變而適當地存在於都市紋理的背景之中。

接著藉由上述之涵構主義、撞擊都市及組構建築等理論探討，並利用圖底分析方式，對選定台中市中港路、民權路及公益路的交通節點處之空間型態與景觀環境的相關問題加以分析探討。

柒、街道與空間環境之涵構分析

一、研究分析之地點簡介

位於台中市的台中港路、民權路及公益路三條道路的交會處，因為公益路只銜接中港路，遂只有五個不規則路口。由於這不均衡的道路交會型態，形成此交通節點週遭之特有的都市紋理與環境空間。



二、撞擊都市分析

以下圖觀之，若僅僅只看中港、民權、公益三條路(白色的線狀區塊)，其街道空間就有不同的寬度與走向。以涵構主義來分析之，此一地區經由道路所切割出的都市紋理再加上建築物的排列組合，其交織而成的格子網絡(黑色的方格或不規則區塊)也就相對地產生相互撞擊的視覺感，如此的都市空間組構也就是所謂的撞擊都市(Collision city)。



三、組構建築分析

在中港、民權以及公益三條道路不規則的交錯下，所產生的空間型態即為此一地區的都市紋理。因此在這個地區的建築設計考量上，必會重視與現有環境共存，並能夠將建物放進符合本地區所產生的紋理之中，且能融合在一起。在此道路交會點，可例舉兩棟代表性的建築，其設計形式即是因應都市紋理所建成，而此類建築即是組構建築 (Composite building)。



位於公益路與中港路的水舞饌餐廳，由於其正前方面對中港路，且為三角地形，因此將量體設計成有點 V 型，留設前面尖端空地為停車場。



位於中港路與民權路口，中港通商大樓，其建築量體設計為圓弧形，一來除可成為醒目的地標性建築，也配合街廓紋理組構建築，且可減低所面對道路的直衝，設計成有緩衝感。

捌、結論

本篇報告以涵構主義的理論來分析，台中市中港路、民權路及公益路這三條不規則交錯的街道對都市紋理及空間環境所產生的影響。

藉由圖-底圖的方式來分析，由留白的線狀區塊可看出此三條道路的各自走向有橫的(公益路)、斜的(中港路)以及曲折的(民權路)，不均衡地交錯出一個交通節點，其道路寬度也不盡相同。所切割出來的週遭環境都是各有各的空間架構，形成的都市紋理多有不同。

相對地，在都市環境的空間發展上來說，道路周圍每一處被分開來的地區，各自也都產生了不一樣的發展型態與方式。由整個圖-底圖來看，三條道路周圍分佈的黑色區塊，也依不同位置有著不一樣的形狀，不同形狀的空間組構也就會產生不一樣的環境發展模式。

再則，以路寬約 80 米左右的中港路來看，在台中市來說就如同一條明顯的分界線，將台中市的都市空間分成南北兩邊，這樣一分就將民眾在都市內的環境行為做了區隔。曾有朋有說：「我住在台中市的北邊，其活動範圍也都在這一邊，越過中港路到南邊，對我來說一切都是渾沌未明的地區。」

當然都市空間的大小也是會影響都市居民活動所及的範圍，但是都市空間的完整性卻會因為這樣的道路線一分為二(或一分為多個)，而各自衍生出不一樣的地區發展。

街道可以延續都市空間，但也可以將空間環境切割開，如同一體兩面的刃器。而若能將都市設計放入空間規劃之中，可增加被街道分開之空間的連續性，讓交錯街道的週遭經過設計手法促使雜亂的紋理能夠優質化，不僅能減少道路交點的交通衝擊，且能夠協助組構建築更能融入基地環境，與鄰近的環境共存，為使都市空間的發展能夠一致化且更完整。

參考文獻

- 1.陳明竺作，《都市設計》，創興出版社有限公司，台北 81。
- 2.謝慶達譯，《找尋失落的空間--都市設計理論》，田園城市文化事業有限公司，台北 2002。
- 3.朱文一著，《空間·符號·城市--一種程式設計理論》，淑馨出版社，台北 1995。
- 4.蕭炳欽著，《城市空間藝術》，國立台灣藝術教育館，台北 92。

參考網址

- 1.台中市文化局，

http://www.tccgc.gov.tw/08_country/c01_01.asp?m2=36。

